

Protokół Nr 17/2025
posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej
z dnia 25 czerwca 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej otworzyła Przewodnicząca Komisji, Zofia Pyla i stwierdziła quorum. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Wojciech Pogan – Wicestarosta
- Józef Rysak – Przewodniczący Rady Powiatu w Krakowie
- Monika Motyczyńska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Krakowie
- Wojciech Sarapata – Dyrektor Wydziału Komunikacji
- inni radni niebędący członkami Komisji

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyla przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej uchylenia uchwały nr XXXII/619/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie. Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Klubu Radnych Koalicja Obywatelska
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej uchylenia uchwały nr XXXII/619/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie. Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Klubu Prawa i Sprawiedliwości
5. Sprawy bieżące
6. Zamknięcie obrad

Nie było uwag ani wniosków.

3. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA REZOLUCJI DOTYCZĄCEJ UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXXII/619/25 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 CZERWCA 2025 R. W SPRAWIE USTANOWIENIA STREFY CZYSTEGO TRANSPORTU W KRAKOWIE. PROJEKT STANOWI INICJATYWĘ UCHWAŁODAWCZĄ KLUBU RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA

Łukasz Krupa przedstawił projekt uchwały. Zaznaczył, że argumentuje on pewne zagrożenia i niedociągnięcia wynikające z treści uchwały podjętej przez Radę Miasta Krakowa oraz staje w obronie interesu mieszkańców Powiatu Krakowskiego.

Arkadiusz Wrzosek zapytał, czy po zgłoszonych rezolucjach przewidziana jest dyskusja.

Zofia Pyla wyjaśniła, że nie ma przeszkód w podjęciu dyskusji, ale w pierwszej kolejności pragnie zapoznania z obu projektami rezolucji.

Wojciech Pogan zasugerował połączenie obu projektów rezolucji w celu przyjęcia wspólnego stanowiska i wspólnego podjęcia projektu uchwały.

Adam Ślusarczyk zaproponował powołanie zespołu kilku osobowego do zredagowania takiego projektu rezolucji, który będzie się odnosił tylko do meritum sprawy.

Józef Rysak poinformował o organizacji obrad sesji w związku z wnioskami klubów oraz opinii prawnej o projektach obydwu uchwał. Zaznaczył, że zdecydowana większość Radnych jest za podjęciem rezolucji. Zaproponował, aby przedstawiciele obu ugrupowań wspólnie przeanalizowali argumenty w uzasadnieniach rezolucji i złożyli wspólny wniosek.

Łukasz Krupa zgodził się z propozycją złożenia jednego wspólnego projektu rezolucji, nad którym można procedować. Stwierdził, że wszystkim zależy na przedstawieniu interesu mieszkańców w kontekście podjętych uchwał w Mieście Krakowie, jednak nie zgadza się z propozycją przedstawioną przez Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości, gdyż zawarte w niej sformułowania nie mają podstawy prawnej. Zaznaczył, że w takiej treści projekt rezolucji przedstawiony przez Klub Prawa i Sprawiedliwości w ocenie prawnej i własnej nie może zostać przyjęty.

Adam Ślusarczyk zapytał o sformułowania, które posiadają wagę prawną.

Wojciech Pogan zaproponował, aby każdy klub wydelegował przedstawicieli do przygotowania wspólnego projektu obu klubów. Wyjaśnił, że chodzi o sformułowania zapisów dotyczących stwierdzenia nieważności, tak aby podczas sesji można było dalej procedować w przedmiotowej sprawie.

Józef Rysak poinformował, że do porządku obrad sesji może zostać wprowadzamy jeden punkt wspólny dla podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji lub dwa punkty, oddzielne dla każdej z inicjatyw uchwałodawczych. Podkreślił, że to istotny element dla procedowania podczas obrad sesji Rady.

Wojciech Pałka zaproponował wypracowanie przez zespół treści projektu uchwały, która stanowiłaby inicjatywę uchwałodawczą Komisji tak, aby wypracowano projekt, którego treść poparliby radni obydwu klubów.



Dyskutowano nad najlepszym rozwiązaniem sytuacji.

Piotr Goraj poparł wniosek Wojciecha Pałki i wypracowanie treści bez konieczności powoływania się na Radę Europejską, Radę Ministrów i usprawiedliwiania Rady Miasta Krakowa. Stwierdził, że Rada Miasta Krakowa przyjęła najbardziej restrykcyjną wersję uchwały, gdzie można było ograniczyć teren zasięgu Strefy Czystego Transportu czy rozłożyć w czasie.

Łukasz Krupa skierował słowa do przedmówcy, że sprawa dotyczy wszystkich mieszkańców, a nie tylko wyborców i prosił o opieranie się na faktach, prawdzie i sprawiedliwości.

Arkadiusz Wrzosczyk stwierdził, że istotne jest ustalenie, kto będzie wnioskodawcą tej rezolucji o treści satysfakcjonującej obydwie strony, wskazując, że powinna to być Komisja do wypracowania wspólnego stanowiska, która usatysfakcjonuje wszystkie ugrupowania w Radzie. Prosił o informację w tej kwestii kierując pytanie do Przewodniczącej Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej.

Zofia Pyla zaproponowała spotkanie przedstawicieli Klubów Rady celem przedyskutowania i zdecydowania o wspólnym stanowisku.

Arkadiusz Wrzosczyk wskazał na kwestię różniącą kluby, tj. wstępu w rezolucji Klubu KO, co do którego Klub PiS uważa, iż kwestie tam poruszone nie mają związku z treścią rezolucji odnoszącej się do unormowań Strefy Czystego Transportu w Krakowie. Zaznaczył, że Rada, jako samorząd, powinna wypowiadać się co do istoty sprawy, a nie w kwestiach politycznych.

Łukasz Krupa podkreślił, że są złożone dwa projekty rezolucji i jeśli Kluby ich nie wycofają to oba projekty będą procedowane na sesji. Zaznaczył, że w każdym dokumencie podejmowanym przez radę jest podawana podstawa prawna dla podjęcia stosownych uchwał. Podkreślił, że Miasto Warszawa ani Miasto Kraków nie byłyby zmuszone do wprowadzenia Strefy Czystego Transportu, gdyby nie przepisy prawa zobowiązujące samorządy do wprowadzenia takich uregulowań. Dlatego też nie pomija się w projekcie rezolucji Klubu KO faktów mających wpływ za wprowadzenie Strefy Czystego Transportu.

Józef Rysak poinformował o konieczności podjęcia decyzji. Zauważył, że wśród radnych jest chęć podjęcia rezolucji. Zaproponował, aby Komisja Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej przegłosowała wniosek, aby rezolucja było wspólna dla obydwóch klubów. Zaznaczył, że jeżeli ta taka decyzja zostanie przegłosowana to do porządku obrad sesji wprowadzany zostanie jeden punkt dla projektu rezolucji. Podkreślił, że szczegóły w projekcie rezolucji będą mogły zostać doprecyzowane w czasie przerwy w obradach. Prosił o wytypowanie przedstawicieli obydwóch klubów do rozpoczęcia prac nad opracowaniem wspólnej rezolucji.

Wojciech Pogan zaproponował połączenie przedstawicieli Komisji i przedstawicieli Klubów, którzy opracują kompromisowy tekst. Podkreślił, że podstawa prawna jest ważna, ale strona podjętych działań jest również istotna. Wyraził nadzieję na znalezienie wspólnego porozumienia w tej kwestii.

Adam Ślusarczyk prosił, aby odnieść się do szerokiej Strefy Czystego Powietrza, nie do tworzonej ideologii, wskazując skutki decyzji Rady Miasta. Prosił również, aby kierować się troską o mieszkańców i podmioty gospodarcze powiatu krakowskiego, bo to wszystkich łączy. Zaapelował o zadbanie o interes mieszkańców powiatu krakowskiego.

Zofia Pyła zaproponowała powołanie 4 osobowego zespołu utworzonego z przedstawicieli klubów.

Dyskutowano nad możliwymi scenariuszami.

Łukasz Kruka poinformował, że Klub KO nie wycofuje swojego projektu rezolucji dopóki nie pozna nowego projektu rezolucji.

Zofia Pyła ogłosiła przerwę w obradach. Po przerwie Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady.

Zofia Pyła odczytała opinię prawną do obydwu projektów rezolucji (załącznik nr 2) oraz zapoznała radnych z treścią projektu rezolucji w nowej wersji.

Adam Ślusarczyk zwrócił uwagę, iż projekt nie spełnia oczekiwań, jakie przedstawił. Zaproponował zmianę treści nowego projektu rezolucji.

Wojciech Pałka prosił o zapoznanie zebranych z uchwałą Zarządu Powiatu w Krakowie sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej wprowadzenia w Krakowie Strefy Czystego Transportu.

Wojciech Pogan odczytał treść wskazanej uchwały Zarządu Powiatu w Krakowie.

Zofia Pyła zwróciła się z prośbą o przedstawienie kserokopii tej uchwały członkom Komisji. Prosiła o wytypowanie z każdego klubu przedstawiciela do zespołu, którego zadaniem będzie opracowanie wspólnej treści rezolucji.

Wojciech Pogan zwrócił uwagę, iż wspomniana uchwała Zarządu Powiatu to odezwa do Prezydenta Rady Miasta Krakowa a nie do Wojewody Małopolskiego.

Wojciech Pałka wyraził opinię, iż argumenty podniesione w tej uchwale są właściwe.

Do prac zespołu przedstawiciele klubów wskazali radnych: Arkadiusza Wrzosczyka, Karola Pawełko, Jarosława Raźnego i Monikę Motyczyńską, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach zespołu.

Komisja jednogłośnie – 12 głosami za – zdecydowała o utworzeniu zespołu.

Zofia Pyła ogłosiła przerwę w obradach. Po przerwie Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady.

Karol Pawełko poinformował, że Zespołowi nie udało się ustalić wspólnego stanowiska. Zespół uważa, że Rada powinna przyjąć rezolucję o treści tożsamej jak treść przyjętej przez Zarząd Powiatu, jednak Zarząd Powiatu kierował ją do Rady Miasta Krakowa, a radni chcą skierować do Wojewody Małopolskiego. Zaznaczył, że brak zgody przedstawiciela Klubu Prawa i Sprawiedliwości, aby we wstępie rezolucji określić genezę tematu strategicznego projektu i przyczyny działania ze strony Miasta Krakowa – konieczność wdrożenia przepisów Rady Europejskiej oraz ustawy z 2018 rok o elektromobilności i paliwach alternatywnych, spowodował, że nie udało się wypracować wspólnego stanowiska.

Arkadiusz Wrzosczyk odniósł się do wypowiedzi przedmówcy informując, że po niewielkich poprawkach Klub PiS byłby skłonny przyjąć propozycję rezolucji Zarządu Powiatu ale tu nie było zgody ze strony przedstawiciela Klubu KO, dlatego nie podjęto wspólnego stanowiska.

Krzysztof Gębala powiedział, że do nowych propozycji trzeba podejść otwarcie z obydwu stron wyrażając jednocześnie opinię, iż przedstawiona propozycja jest bardzo polityczna.



Dyskutowano nad stanowiskami zajmowanymi przez kluby KO i PiS.

Arkadiusz Wrzosczyk zwrócił uwagę, iż w żadnej z rezolucji powiatów i gmin ościennych radni nie odnoszą się do historii powstania uchwały. Sama kwestia rozszerzenia Strefy Czystego Transportu jest kością niezgody dla gmin jak i powiatów.

Adam Ślusarczy zapytał czy chcemy przyjąć rezolucję. Proponuję krótką rezolucję na którą możemy się wszyscy zgodzić. Przedstawienie kompromisowej wersji, a w uzasadnieniu istotny interes mieszkańców wzywając, by nie tworzyć manifestu politycznego.

Łukasz Krupa zaznaczył, że ważnym jest powoływanie prawa międzynarodowego i podkreślił, że uchwały nie mogą być podejmowane bez podstawy prawnej.

Wojciech Pałka zaproponował, abyś bazując na stanowisku przedstawionym przez Zarząd Powiatu Rada wystąpiła z wnioskiem do Wojewody i wspólnie poprzeć Zarząd Powiatu w Krakowie.

Józef Rysak powiedział, że Komisja miała wypracować wspólne stanowisko, a na sesji musimy dalej procedować.

Wanda Kułaj podkreśliła, że ta rezolucja jest potrzebna, jednak przez upór powstaje trudna sytuacja.

Karol Pawełko zaznaczył, że klub KO wychodzi spoza strefy politycznej i proponuje rezolucję, która wnosi o uchylenie uchwały Rady Miasta Krakowa – miasta, którego prezydent jest z Platformy Obywatelskiej a uchwałała większość radnych z Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Krakowa.

Komisja – 7 głosami za, 1 przeciw i 2 wstrzymującymi się – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej uchylenia uchwały nr XXXII/619/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie.

Karol Pawełko prosił o stanowisko prawnika co do procedowania w przypadku dwóch projektów.

Mariusz Zieliński poinformował, że jeżeli nie zostanie wypracowany jeden tekst rezolucji, będzie głosował za obydwoema uchwałami.

Nie było więcej pytań i uwaga.

4. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA REZOLUCJI DOTYCZĄCEJ UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXXII/619/25 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 CZERWCA 2025 R. W SPRAWIE USTANOWIENIA STREFY CZYSTEGO TRANSPORTU W KRAKOWIE. PROJEKT STANOWI INICJATYWĘ UCHWAŁODAWCZĄ KLUBU PRAWA I SPRAWIEDLIWOŚCI

Piotr Goraj zapytał o sposób i porządek głosowania nad rezolucjami.

Zofia Pyła poinformowała, że do zaopiniowania zostały przedstawione obydwa projekty.

Komisja – 6 głosami za i 3 przeciw – pozytywnie zaopiniowała projekt rezolucji w sprawie sprzeciwu wobec uchwały nr XXXII/619/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie oraz wniosku do Wojewody Małopolskiego o jej uchylenie.

Monika Motyczyńska poinformowała, że obydwa projekty uzyskały pozytywną opinię.

Adam Ślusarczyk skierował prośbę do Przewodniczącego Rady Powiatu w Krakowie o informację prawnika co do sposobu głosowania i konsekwencji w przypadku takiego samego głosowania na sesji jak podczas opiniowania - czy będziemy wówczas składać władzom dwie uchwały. Przedstawił stanowisko Klub Prawa i Sprawiedliwości, iż są w stanie poprzeć stanowisko Zarządu Powiatu i Starosty i to byłby kompromis dla wszystkich Klubów.

Józef Rysak stwierdził, że wniosek jest bezprzedmiotowy oraz poinformował, że wznawiając obrady sesji w pierwszej kolejności poprosi Pana Mecenas o przedstawienie stanowiska co w przypadku gdyby obie uchwały uzyskają głosy na tak.

Katarzyna Stadnik poinformowała, że taki przypadek miał miejsce w Wieliczce, która przyjęła dwie rezolucje.

Mecenas Kawecki przedstawił opinię, że w chwili przepracowania punktu należy zamknąć i poddać procedowaniu sesyjnemu. Rozstrzygnięcie problemu który projekt uchwała uzyska większość głosów może rozwiązać poddanie równoległym głosowaniu obydwóch projektów uchwał.

5. SPRAWY BIEŻĄCE

Nie było.

6. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyla zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej

Zofia Pyla

Protokołowała:

Agnieszka Fiałkowska-Saletnik

