

Protokół Nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 22 września 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzyła Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej-Niewczas i stwierdziła quorum. Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- 1) Anna Wąsowicz – Sekretarz Powiatu
- 2) Lucyna Klich – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej – Niewczas przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia.
4. Pismo w sprawie rzekomego braku działań Starosty Krakowskiego
5. Skarga w związku z rozpatrzeniem wniosku przez Starostę Krakowskiego przekazana w dniu 21 sierpnia 2025r. w sprawie rzekomego braku działań Starosty Krakowskiego
6. Sprawy bieżące
7. Zamknięcie obrad

Nie było uwag do porządku obrad.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie – 4 głosami za – przyjęła protokół nr 14/2025.

4. PISMO W SPRAWIE RZEKOMEGO BRAKU DZIAŁAŃ STAROSTY KRAKOWSKIEGO

Komisja zapoznała się z treścią skargi, opinia prawną oraz wyjaśnieniami Starosty Krakowskiego (załącznik nr2).

Lucyna Klich omówiła skargę oraz stan prawny, jak również podsumowała dotychczasowe ustalenia Komisji oraz przybliżyła wyjaśnienia Starosty przedstawione w sprawie.

Odnosząc się do wyjaśnień Starosty, Komisja zauważyła, że zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Organem właściwym do nakazania usunięcia odpadów jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w przypadku wystąpienia okoliczności określonych w art. 26 ust. 3 lub w art. 26a tejże ustawy decyzja wydawana jest przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska (art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach). Odnosząc się do zarzutów ujętych w skardze, Komisja zwróciła uwagę, że art. 19 Kpa ustanawia ogólny obowiązek organu administracji publicznej przestrzegania swojej właściwości z urzędu. Norma ta ma charakter bezwzględnie obowiązujący. Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Pismem znak: OS-I.6233.9.2025.JT z dnia 26 czerwca 2025 r. Starosta przekazała wniosek zgodnie z właściwością Wójtowi Gminy Iwanowice, informując o tym Skarżącego.. W związku z powyższym Starosta Krakowski uznał się za organ niewłaściwy i przekazał wniosek do organu właściwego, zatem podjął działanie w sprawie.

Krzysztof Gębala podkreślił trudną sytuację Skarżącego i jego bezsilność w zaistniałej sytuacji.

Dyskutowano nad zakresem kompetencji poszczególnych organów.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego Komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia. W związku z powyższym Komisja zaproponowała uznanie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Krakowie na bezzasadną.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 4 głosami za.

Następnie Komisja sporządziła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lipca 2025 r. na Starostę Krakowskiego (załącznik nr 3), jednocześnie wnosząc o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 4 głosami za.

5. SKARGA W ZWIĄZKU Z ROZPATRZENIEM WNIOSKU PRZEZ STAROSTĘ KRAKOWSKIEGO PRZEKAZANA W DNIU 21 SIERPNI 2025R. W SPRAWIE RZEKOMEGO BRAKU DZIAŁAŃ STAROSTY KRAKOWSKIEGO

Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Starosty (załącznik nr 4).

Lucyna Klich omówiła skargę oraz treść wyjaśnień, jak również stan prawny.

Komisja zauważa, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra



wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Natomiast zgodnie z art. 241 Kpa. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Odpowiedzialność za właściwe zakwalifikowanie żądania spoczywa zatem na adresacie, a zakwalifikowanie pisma następuje niezależnie od nazwy nadanej mu przez podmiot wnoszący.

Komisja podzielając stanowisko przedstawiona w wyjaśnieniach Komisja zaznaczyła, że zarówno petycje jak i wnioski są formami realizacji tego samego prawa konstytucyjnego, czyli prawa petycji w znaczeniu prawa zwracania się do władz z określonymi żądaniami. Prawo do petycji i prawo do wniosków są prawami politycznymi mającym stanowić uzupełnienie innych praw, za pomocą których obywatele mogą oddziaływać na władzę publiczną. Zgodnie z informacją uzyskaną od Starosty, treść wystąpienia Skarżącego została poddana ocenie, na podstawie której dokonano kwalifikacji prawnej, następnie wniosek został merytorycznie rozpatrzony i zgodnie z art. 247 w zw. z art. 238 § 1 Kpa Skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia sprawy. W tym stanie rzeczy Komisja, uznając, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia, zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego Komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia. W związku z powyższym Komisja zaproponowała uznanie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Krakowie na bezzasadną.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 4 głosami za.

Następnie Komisja sporządziła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 lipca 2025 r. na Starostę Krakowskiego (załącznik nr 5), jednocześnie wnosząc o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 4 głosami za.

6. SPRAWY BIEŻĄCE

Komisja zapoznała się z korespondencją dotyczącą remontu drogi w Rzozowie (załącznik nr 6).

Krzysztof Gębala przybliżył przedmiot wniosku.

7. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Romana Maziej-Niewczas zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Małgorzata Kornicka

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Romana Maziej – Niewczas

