

Protokół Nr 19/2025
posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej
z dnia 22 września 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej otworzyła Przewodnicząca Komisji, Zofia Pyla i stwierdziła quorum. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Dominik Jaśkowiec – Poseł na Sejm RP
- Grzegorz Stokłosa – Członek Zarządu
- Edyta Jaśnikowska – Skarbnik Powiatu
- Jerzy Derela – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego
- Rafał Kopeć – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
- Anetta Kucharska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
- Paulina Pyrzyńska – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
- Agnieszka Gądek – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyla przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia
4. Gospodarka przeciwpowodziowa
5. Ochrona przed powodzią i suszą oraz środowisko wodne na terenie powiatu krakowskiego w 2024 r
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Krakowskiego na rok 2025.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2025 – 2030 przyjętej Uchwałą Nr IX/84/2024 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 30 grudnia 2024 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Krakowskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 259/4, o pow. 0,0448 ha, położonej w obr. Nielepice, jedn. ewid. Zabierzów.
9. Sprawy bieżące

10. Zamknięcie obrad

Nie było uwag.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu z posiedzenia nr 18/2025 z dnia 22.08.2025.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za – przyjęła protokół nr 18/2025 z dnia 22 sierpnia 2025 r.

4. GOSPODARKA PRZECIWPOWODZIOWA

5. OCHRONA PRZED POWODZIĄ I SUSZĄ ORAZ ŚRODOWISKO WODNE NA TERENIE POWIATU KRAKOWSKIEGO W 2024 R

Agnieszka Gądek omówiła sprawozdania z działań podejmowanych przez Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na terenie powiatu krakowskiego.

Tadeusz Nabagło zapytał o dotychczasowe działania oraz plany związane z pracami dotyczącymi regulacji i budowy zbiorników rzeki Prądnik. Przytoczył również problem związany z wylewaniem rzeki Racławskiej.

Agnieszka Gądek odpowiedziała, że w miarę możliwości finansowych prace będą wykonywane. W ramach rzeki Prądnik będą wykonywane bieżące konserwacyjne działania, które nie wymagają pozwoleń. Zaprosiła do kontaktu z Dyrektorem Gołdynem co do potrzeb prac utrzymaniowych.

Paulina Pyrzyńska poinformowała, że w 2024 została opracowana koncepcja ochrony Prądnika. Wybrano wariant rekomendowany. Jutro ma odbyć się spotkanie z Wójtem Gminy Zielonki, podczas którego zostaną podjęte dalsze decyzje.

Piotr Goraj pytał o plan inwestycyjny, w którym przyjęto niewłaściwe założenia (zbyt dużej ilości wód). Wówczas Gmina Zielonki i Gmina Wielka Wieś opracowały swoje plany. Pytał o ciąg dalszy.

Paulina Pyrzyńska odpowiedziała, że w dniu jutrzejszym będą podejmowane decyzje.

Dominik Jaśkowiec poinformował o swojej działalności w ramach Komisji Infrastrukturalnej, związanej z przeciwdziałaniem powodziom. Projekt wyceniany jest na ok. 1,5 mld euro. Poinformował o montażu finansowym oraz udziale Banku Światowego. Według założeń projektu ma on być jak najmniej uciążliwy dla środowiska i ma zabezpieczyć zlewnie przed nawalnymi deszczami. Na ten moment nie jest ustalone co i gdzie zostanie wybudowane. Pozwolenia wodno-prawne dla PGW Wody Polskie wydaje Ministerstwo Infrastruktury, które obecnie jest mocno obciążone. Inne podmioty uzyskują pozwolenia w PGW Wody Polskie, które wydaje je szybciej, niż Ministerstwo. W niektórych komponentach projektu wybrani są już wykonawcy projektu. Rozwiązania mają zostać wypracowane w konsensusie społecznym.

Zofia Pyła pytała o stanowiska pod pompy w razie powodzi. Przypomniała o planach wykonania takiego stanowiska w Piekarach.

Piotr Goraj uzupełnił, że w sytuacji zamknięcia śluz i cofki pojawia się konieczność przepompowania



wody. Państwowa Straż Pożarna posiada odpowiednie pompy, jednak musi mieć miejsce, by je postawić.

Dominik Jaśkowiec odpowiedział, że planuje się wyeliminowanie opisanych sytuacji, w których chcąc chronić miasto zablokuje się odpływ wody z lokalnych potoków. Zwrócił uwagę na potrzebę uspołecznienia projektu i rozwiania wątpliwości.

Karol Pawełko przybliżył problemy związane z wodami Potoku Przężna. Poinformował, że są plany budowy suchego zbiornika, jednak to nie rozwiąże wszystkich problemów. Jego zdaniem konieczne jest, by wyregulować koryto tak, by woda nie podmywała korzeni, jak i nie zalewała posesji okolicznych.

Agnieszka Gądek prosiła o zgłaszanie problemów w terenie, gdy widoczne są naruszenia drzew. Zwróciła uwagę, iż okoliczne tereny charakteryzują się wysoką dynamiką przepływu, dlatego istotna jest prewencja.

Adam Ślusarczyk pytał o terminy konsultacji społecznych na przyszły rok oraz czy duże prace mogłyby się rozpocząć w 2027 roku. Pytał również, czy w związku z tym moglibyśmy się spodziewać większych środków o przeznaczonych na ten cel.

Dominik Jaśkowiec odpowiedział, że projekt startuje w 2027 r., więc realne działania powinny trwać w latach 2028–2030, jednak zbyt wcześnie, by mówić o szczegółowym harmonogramie. Dodał również, że kluczowym jest uzyskanie wsparcia z gmin i konsultacje.

Adam Ślusarczyk pytał, czy w zakresie Doliny Prądnika wykorzystane zostaną dotychczasowe opracowania, czy powstaną nowe.

Dominik Jaśkowiec odpowiedział, że będą raczej modyfikowane.

Jarosław Rażny zwrócił uwagę na niską kwotę zaplanowaną na działania na terenie powiatu krakowskiego. Pytał o działania na ciekach wodnych z obszarów gmin Michałowice, Zielonki i Wielka Wieś. Pytał o projekt ścieżki rowerowej wzdłuż Dłubni. Pytał również o kwestie proceduralne związane z usuwaniem drzew zagrażających, zlokalizowanych w obrębie rzek.

Paulina Pyrzyńska wyraziła nadzieję, że do końca roku uzyskają decyzję środowiskową na zbiornik. Bez tego nie uzyskają pozwolenia wodno-prawnego, o które muszą zwrócić się do Ministerstwa. Prace – Sudół Dominikański są na etapie przetargów. Na teren gminy Zabierzów czy Wielka Wieś i okolicznych wsi zawarto umowy na prace utrzymaniowe. Ich realizacja jest uzależniona od organizmów znajdujących się w okolicy prac i wymagają odpowiednich zgód. Ustawa o ochronie przyrody wymaga uzyskania decyzji o wycince drzew, która jest niezbędna.

Jarosław Rażny pytał o inwestycje przy rzece Dłubni na terenie gminy Iwanowice oraz czy drzewa powodujące piętrzenie mogą usunąć inne służby.

Agnieszka Gądek odpowiedziała, że w sytuacji kryzysowej straż pożarna może podjąć działania. Ścieżki rowerowe nie znajdują się w zadaniach PGW Wody Polskie. Powstają one np. na wałach przeciwpowodziowych. Wówczas są uzgadniane, jednak nie są wykonywane przez gospodarstwo.

Dominik Jaśkowiec powiedział, że gdy w Ministerstwie będzie kompletny wniosek dotyczący zbiornika na Sudole, będzie interesował tematem Pana Ministra, by potraktować temat priorytetowo.

Katarzyna Mandziejewska prosiła o działanie zespołu interwencyjnego przy cieku w Ojcowie oraz poprosiła o prace interwencyjne przy rzece Miłuszcze.

Agnieszka Gądek oznajmiła, że zostanie zorganizowane spotkanie w tych sprawach. Dodała, że w granicach Parku pewne działania nie będą mogły zostać wykonane. Być może uda się spotkać z Dyrektorem OPN. Wszystkie prace w tym terenie wymagają uzyskania zgody na odstąpienie od zakazów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, które są uzyskiwane w ministerstwie.

Jarosław Rażny pytał o zbiornik Zesławicki. Podkreślił, że zbiornik jest pięknym, ale zaniedbanym miejscem. Zaproponował podjęcie prac renowacyjnych tj. rekonstrukcję ścieżek i postawienie ławeczek.

Agnieszka Gądek odpowiedziała, że jest to zbiornik przede wszystkim przeciwpowodziowy. Tamten teren jest jednak wykorzystywany rekreacyjnie i otwarty dla mieszkańców. Wykonywane są prace remontowe. Zawarte zostało porozumienie z Hutą, gdyż mają oni tam zlokalizowane ujęcie wody. Ze względu na budowę północnej obwodnicy zbiornik się zamulił. Rozwija się tam mocno przyroda i występują gatunki chronione.

Jarosław Rażny zwrócił uwagę, iż w pozwoleniu wodno-prawnym zawarto warunek odmulania tego zbiornika.

Agnieszka Gądek powiedziała, że przed odmulaniem konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego i istnieje duże prawdopodobieństwo konieczności wykonania oceny oddziaływania na środowisko, co wydłuży czas.

Zofia Pyła pytała o plany co do wałów na terenie gminy Liszki, które znajdują się w stanie dostatecznym oraz plany co do innych prac na terenie gminy.

Agnieszka Gądek odpowiedziała, że w zakresie miejscowości Piekary wały przewidziane są do modernizacji, przy czym na modernizację nie mamy dokumentacji projektowej, stąd trudno określić termin tych prac. Wały, na ten moment, nie zagrażają bezpieczeństwu, są utrzymywane i wykonywane są przeglądy. Mamy problem ze zwierzyną. Odpowiadając na pytanie Zofii Pyli poinformowała również o planach prac na terenie gminy Czernichów.

Piotr Goraj pytał o wały powodziowe w Kłokoczyńcu i Czernichowie czy będą one konserwowane, podnoszone lub remontowane.

Agnieszka Gądek stwierdziła, że konserwacja jest corocznie wykonywana, natomiast modernizacja jest w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, jednak nie ma na ten moment dokumentacji w tym zakresie. Pokreśliła skuteczność działania zbiornika Świnna Poręba i jego wpływu na sytuację powodziową w Zlewni, posługując się przykładem przebiegu ubiegłorocznej powodzi.

Przewodnicząca Komisji, Zofia Pyła głosiła 5 min. przerwę w obradach. Po przerwie Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady.



6. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY BUDŻETU I ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA ROK 2025

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Nie było pytań ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za– pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

7. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2025 – 2030 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR. IX/84/2024 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2024 R.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Nie było pytań ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za– pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

8. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NA RZECZ POWIATU KRAKOWSKIEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 259/4, O POW. 0,0448 HA, POŁOŻONEJ W OBR. NIELEPICE, JEDN. EWID. ZABIERZÓW.

Rafał Kopeć omówił projekt uchwały oraz harmonogram prac, które były podejmowane (załącznik nr 2).

Adam Ślusarczyk powiedział, że rozumie potrzebę uzyskania zgody na wejście w teren, by wykonać w okolicy pracę, ale gdy w tym terenie wykonywane są prace i infrastruktura, sprawa nie może zostać tak pozostawiona. Pytał o protokół z negocjacji ostatecznej, czy uważamy, iż ta kwota z wyceny jest jedyną właściwą. Pytał również, czy ta sytuacja jest incydentalna czy podobne sytuacje na terenie miały miejsce.

Rafał Kopeć odpowiedział, że zgodę na wejście w teren uzyskał Pan Starosta. Poinformował, że sam nie uczestniczył w rozmowach a informacje ma jedynie od zainteresowanego. Dodał, że w 2016 roku Gmina Zabierzów na podstawie tej zgody uzyskała zaświadczenie o możliwości realizacji inwestycji.

Grzegorz Stokłosa zwrócił uwagę na protokół oględzin z 27 listopada 2019 r.

Rafał Kopeć odczytał protokół. Wyraził opinię, iż protokół ten nie wnosi nic do sprawy, poza tym, iż art. 73 nie ma zastosowania oraz że Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego zaproponował przebieg pasa drogowego. Zwrócił uwagę na fakt, iż Wydział nie zajmuje się realizacją inwestycji.

Piotr Goraj wyraził swoją negatywną opinię o przedstawionym projekcie uchwały. Zwrócił uwagę, iż w protokole nie było mowy o odszkodowaniu.

Jarosław Rażny podsumował przedstawione informacje, iż do 2023 r. kwestie odszkodowania padały jedynie ustnie.

Rafał Kopeć wyjaśnił, iż negocjacje prowadził ówczesny Starostwa a strony miały w późniejszym terminie porozumieć się co do odszkodowania. Ówczesny Dyrektor Zarządu Dróg Powiatu

Krakowskiego w piśmie z dnia 27 czerwca 2023 r. poinformował, iż odszkodowanie zostanie wypłacone. Do ustalenia wysokości odszkodowania koniecznym było przeprowadzenie podziału nieruchomości. Zainteresowany zaakceptował wycenę. Wyjaśnił sytuację prawną Powiatu w tej sprawie.

Adam Ślusarczyk proponował, by bez negocjacji kwoty nie opiniować tak łatwo projektu uchwały.

Katarzyna Mandziejewska zwróciła uwagę, iż kwota mogłaby być niższa, gdyby negocjacje odbyły się wcześniej a opóźnienie tą kwotę może zwiększyć. Poparła pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Nie było dalszych pytań.

Komisja – 5 głosami za 3 przeciw – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

9. SPRAWY BIEŻĄCE

Komisja zapoznała się z odpowiedziami na wnioski Komisji z poprzedniego posiedzenia (załącznik nr 3 i 4) oraz wnioskiem dotyczącym poprawy bezpieczeństwa na drodze 1939K w miejscowości Rzozów (załącznik nr 5).

Katarzyna Mandziejewska poinformowała o uszkodzeniu barier przy ul. Kościelnej w Smardzowicach.

Zofia Pyla pytała, czy na położonych w Piekarach nakładkach będą malowane pasy. Prosiła również, by podczas odbioru obecny był Pan Stokłosa.

Jerzy Derela podziękował za inicjatywę Komisji odnośnie uzupełnienia taboru Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego. Poinformował, iż za zadanie wykonania nakładek i linii krawędziowych odpowiada dwóch różnych wykonawców.

Krzysztof Krupa zwrócił uwagę na zbieranie się wody na zakręcie DP 2180 w Piekarach. Wskazał, iż na tej drodze znajdują się różne oznaczenia w zależności od kierunku, w którym się porusza. Prosił również, o aktualizację ograniczeń prędkości i przeniesienie obszaru zabudowanego za kapliczkę a w rejonie skrzyżowania by ograniczyć dozwoloną prędkość do 40 km/h.

Jerzy Derela wyjaśnił, iż zmiana miejsca oznaczenia końca obszaru zabudowanego zależy od uchwał rady gminy. Nie można swobodnie go przenosić.

Katarzyna Mandziejewska pytała o badania natężenia ruchu oraz o terminy i limity składania wniosków BRD.

Jerzy Derela wyjaśnił, że wnioski wpływają przez cały rok. Negatywnie odniósł się do ograniczania składania propozycji do jednego terminu. Planując budżet na przyszły rok uwzględnia się wnioski, jednakże nie jest to jednoznaczne z zobowiązaniem się do ich



wykonania.

Katarzyna Mandziejewska zgłosiła ubytek w drodze w Porębie Laskowskiej.

Jerzy Derela wyjaśnił kwestię regulacji stanu prawnego dróg i wynikających z tego komplikacji. Wyjaśnił również, iż za skrzyżowanie dróg publicznych odpowiada zarządca drogi wyższej kategorii, wskazując na złożoność sytuacji. Poinformował, iż rozważane jest monitorowanie potrzeb lokalizacji przejść dla pieszych.

Zofia Pyla poinformowała o problemach z wykonaniem pobocza DP 2180 informując, iż stanowi to wniosek z Zebrania Wiejskiego.

10. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyla zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej
Zofia Pyla

Protokołowała:

Lucyna Klich