

z dnia 20 października 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W KRAKOWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi na działalność Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Krakowie

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się Staroście Krakowskiemu skargę Pana z dnia 16 lipca 2025 r. (data nadania), na działalność Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Krakowie, w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Krakowie do przekazania skargi Staroście Krakowskiemu oraz zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu w Krakowie

z dnia.....2025 r.

UZASADNIENIE

Pismem znak: SKO.RD/4120/602/2025 z dnia 7 października 2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie przekazało do Rady Powiatu w Krakowie skargę pana (dalej: Skarżący) z dnia 16 lipca 2025 r. (data nadania) na działalność Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Krakowie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Krakowie (dalej: Komisja), w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Wystąpiono również o opinię prawną.

Na posiedzeniu w dniu 20 października 2025 r. Komisja zapoznała się z pismem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie znak: SKO.RD/4120/602/2025 z dnia 7 października 2025 r., treścią skargi oraz opinią prawną z dnia 14 października 2025 r.

Po analizie przedstawionego stanu faktycznego Komisja podkreśliła, że zawiadomieniem znak: SKO.RD/4120/528/2025 z dnia 5 września 2025 r. (data wpływu 8 września 2025 r.) uzupełnionym w dniu 9 września 2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie przekazało Radzie Powiatu w Krakowie skargę na działalność Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Krakowie. Przekazanie skargi uzasadniono brakiem możliwości zastosowania art. 235 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) z uwagi na fakt, że w chwili nadania skargi nie została wydana decyzja posiadająca walor ostateczności. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie podkreśliło również, że treść skargi wskazuje, że Skarżący ma zastrzeżenia względem pracowników organu I instancji.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przywołany przepis jedynie przykładowo podaje sprawy, których mogą dotyczyć skargi, nie zawiera jednakże definicji ani jednoznacznego zakresu przedmiotowego tego pojęcia. Ustawodawca w art. 233-235 kpa uregulował wzajemny stosunek postępowania skargowego i innych rodzajów postępowań, w szczególności postępowania administracyjnego sensu stricto, kończącego się (lub zakończonemu) wydaniem decyzji administracyjnej, któremu przyznano pierwszeństwo przed postępowaniem skargowym (zob. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 kwietnia 2017 r., II OSK 484/17).

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że decyzją Starosty Krakowskiego z dnia 10 czerwca 2025 r., nr K-II-W.5410.7.391.IW, nałożono na Skarżącego karę pieniężną w wysokości 500 zł, za naruszenie obowiązku złożenia wniosku o rejestrację pojazdu zawartego w art. 73aa ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.- Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 z późn. zm.), następnie w wyniku rozpatrzenia odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało decyzję nr SKO.RD/4120/414/2025, utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Krakowskiego. Decyzja stała się ostateczna z dniem 29 lipca 2025 r.

Zgodnie z art. 235 kpa skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany.

W związku z powyższym organ nie może potraktować skargi w inny sposób niż wskazany (zob. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 1 marca 2018 r., sygn.. akt. IV SA/Wa 2978/17).

Zatem Przewodniczący Rady Powiatu w Krakowie pismem znak: BR.1511.6.2025 z dnia 17 września 2025 r. zwrótnie przekazał skargę Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w celu rozpatrzenia w ramach postępowania jurysdykcyjnego.

Następnie pismem znak: SKO.RD/4120/602/2025 z dnia 7 października 2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie zwróciło przedmiotową skargę i podtrzymało stanowisko wyrażone w piśmie znak: SKO.RD/4120/528/2025 z dnia 5 września 2025 r. uzupełnionym w dniu 9 września 2025 r. Zwrócono również uwagę na możliwość wystąpienia z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu o właściwość na podstawie art. 22 kpa.

Zgodnie z opinią prawną z dnia 14 października 2025 r. spory o właściwości organów dotyczą tego, który z dwóch organów administracji ma załatwić indywidualną sprawę administracyjną, kończącą się rozstrzygnięciem, a takimi sprawami nie są postępowania dotyczące skarg na gruncie kpa.

Wobec powyższego Komisja poddała skargę ocenie formalnej i badaniu właściwości Rady do jej rozpatrzenia, przyjmując za Samorządowym Kolegium Odwoławczym, że przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Krakowie.

Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Krakowie wchodzi w skład struktury organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Krakowie, a zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Starosta Krakowski wykonujący, za Starostwo Powiatowe, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy.

Jak wynika z art. 223 § 1 oraz 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa, organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Mając na względzie powyższe Komisja zaproponowała przekazanie przedmiotowej skargi Staroście Krakowskiemu, w celu rozpatrzenia według właściwości.

Rada Powiatu w Krakowie podzielając stanowisko Komisji podejmuje niniejszą uchwałę.