

Protokół Nr 21/2025
posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej
z dnia 24 listopada 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej otworzyła Przewodnicząca Komisji, Zofia Pyla i stwierdziła quorum. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Wojciech Pogan – Wicestarosta Krakowski
- Józef Ryska – Przewodniczący Rady Powiatu
- Edyta Jaśnikowska – Skarbnik Powiatu
- Grzegorz Stokłosa – Członek Zarządu
- Krzysztof Juszcak – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego ds. Utrzymania
- Rafał Kopeć – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
- Grzegorz Szczepański - Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów
- Anna Skórka - Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru
- Patrycja Łocik - Dyrektor Wydziału Techniczno-Gospodarczego
- Małgorzata Borkowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
- Wojciech Sarapata - Dyrektor Wydziału Komunikacji
- Lucyna Klich – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyla przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia
4. Zaopiniowanie projektu Budżetu Powiatu Krakowskiego na 2026 r. w zakresie przedmiotu działania Komisji

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2026 – 2030 w zakresie działania Komisji
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Krakowskiego na rok 2025
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2025 – 2030 przyjętej Uchwałą Nr IX/84/2024 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 30 grudnia 2024 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i za jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu obowiązujących w 2026r
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 6 stanowiącego własność Powiatu Krakowskiego, położonego w budynku mieszkalnym nr 6 „Domu Nauczyciela”, na os. Szkolnym w Giebułtowie
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres kolejnych 5 lat części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 461/17 poł. w Węgrzcach, gm. Zielonki i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Jerzmanowice-Przeginia nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację zadania pod nazwą „Scalania gruntów wsi Przeginia gmina Jerzmanowice – Przeginia
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Jerzmanowice-Przeginia nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację zadania pod nazwą „Scalania gruntów wsi Czubrowice gmina Jerzmanowice – Przeginia
13. Zaopiniowanie planu pracy Rady Powiatu w Krakowie na 2026 r.
14. Przygotowanie planu pracy Komisji na 2026 r.
15. Sprawy bieżące
16. Zamknięcie obrad

Nie było uwag.

Komisja jednogłośnie - 10 głosami za - przyjęła porządek obrad.



3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag ani wniosków do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie - 10 głosami za - przyjęła protokół nr 20/2025.

4. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU BUDŻETU POWIATU KRAKOWSKIEGO NA 2026 R. W ZAKRESIE PRZEDMIOTU DZIAŁANIA KOMISJI

Edyta Jaśnikowska przedstawiła projekt uchwały.

Arkadiusz Wrzosczyk pytał o zadania realizowane ze środków zewnętrznych w ramach budżetu. Jakie to są środki, które wpłyną z innych instytucji oraz na jakie zadania te środki będą przeznaczone.

Edyta Jaśnikowska oznajmiła, iż wszystkie dochody zostały wprowadzone na podstawie promes, podpisanych umów i porozumień samorządami. Wskazała dochody zaplanowane na zadania oświatowe, pochodzące z Funduszu Polski Ład na rozbudowę drogi Gaj-Lusina-Libertów oraz budowę Centrum w Skawinie. Zakończenie realizacji ostatniego zadania planowana jest w 2028 r. Wskazała również na środki z Funduszu Pomocy. Zadanie rozplanowane w realizacji do roku 2028 roku i zgodnie z harmonogramem środki dotacji otrzymuje się na końcu realizacji inwestycji. Środki z funduszu pomocy wynoszą 1 mln 900 tys po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Są to wszystkie dochody zewnętrzne.

Adam Ślusarczyk pytał o informacje o analizie i działaniach wstępnych dotyczących zakupu nieruchomości na potrzeby Starostwa. Prosił o przedstawienie wizji funkcjonowania, które instytucje i wydziały zostaną przeniesione oraz gdzie będzie nowa siedziba. Pytał, czy planowany jest wynajem czy zakup oraz gdzie jest to uwzględnione w budżecie.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że jest to zadanie 2 letnie o wartości 35 mln. zł, z czego 20 mln zł zaplanowano na 2026 rok a kolejne 15 mln. zł na 2027 rok. Są plany zakupu i na obecną chwilę są poszukiwania budynku odpowiadającego potrzebom. Poinformował, że jeśli będą sprecyzowane informacje na pewno zostaną one udzielone.

Adam Ślusarczyk prosił o informację, w jaki sposób ustalono przedstawione kwoty, dlaczego inwestycja została rozdzielona na dwa lata oraz o przedstawienie szerszej analizy. Dopytywał co wchodzi w projekt dwuletni czy ten okres jest przeznaczony na sam zakup, czy zakup z modernizacją. Pytał również, czy jest już wyznaczona potencjalna lokalizacja na to zadanie.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że jest to budynek w Zabierzowie i są rozpatrywane możliwości jego zakupu.

Piotr Goraj pytał o metraż budynku, koszty wyremontowania oraz jakie wydziały zostaną tam przeniesione.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest tylko plan zakupu i środki na to zabezpieczone. Cel jest określony na potrzeby działania Starostwa Powiatowego, jednak budynek trzeba dostosować. Celem jest możliwość w jednym budynku zlokalizowania wszystkich jednostek.

Tadeusz Nabagło wyraził opinię, że jest to temat tak istotny, iż radni powinni byli zostać poinformowani z odpowiednim wyprzedzeniem. Temat pojawia się od początku kadencji a radni powinni znać wizję Zarządu. Pytał, co jest powodem takich działań.

Adam Ślusarczyk zwrócił się z prośbą o kompleksowe informacje na temat planowanych działań zakupu budynku na potrzeby starostwa i powiatu. Informację, która będzie zawierała pełną analizę nieruchomości, potrzeby, wycenę oraz docelową wizję.

Wojciech Pogan zapewnił, iż wyśle takie informacje radnym.

Michał Tochowicz zaproponował, by Komisja udała się na miejsce, by poznać lokalizację.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że w Zabierzowie były oglądane dwa budynki jednak, nie są już one sprzedawalne. Podkreślił, iż na dzień dzisiejszy są to tylko plany i analizy zakupu potencjalnej nieruchomości.

Arkadiusz Wrzosek powiedział, iż nie rozumie, dlaczego ta kwota musi wejść na rok 2026. Mając tak dobrą kondycję budżetu Rada w każdej chwili może podjąć decyzję o zakupie takiej nieruchomości. Pytał, dlaczego most w Jezioranach, jego zdaniem priorytetowa inwestycja, nie jest realizowana, a planuje się realizować inne, znacznie mniej istotne.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że projekt zakupu został wpisany do budżetu i radni w odpowiednim czasie będą opiniować planowaną inwestycję, natomiast nie zostały odrzucone działania związane z budową mostu oraz obwodnicy do mostu w miejscowości Jeziorany.

Arkadiusz Wrzosek pytał, czy zadanie zakup nieruchomości na potrzeby Starostwa Powiatowego w Krakowie można wpisać do budżetu na rok 2026 dopiero po pełnej informacji od Zarządu.

Edyta Jaśnikowska odpowiedziała, że wydatki zostały zaplanowane na podstawie informacji z komórki merytorycznej. Rozłożenie płatności na 2 lata związane jest z faktem, iż planowany jest zakup z adaptacją.



Arkadiusz Wrzosek pytał, czy zakup nieruchomości musi być wpisany w projekt budżetu i Wieloletnia Prognozę Finansową, czy może być zrealizowany, kiedy Rada podejmie decyzję w roku budżetowym 2026 na realizację tego przedsięwzięcia.

Edyta Jaśnikowska odpowiedziała, że tym projektem tylko informuje się, iż budżet jest na tyle stabilny, że jest możliwość zakupu nieruchomości wraz z adaptacją

Wojciech Pogan odpowiedział, że kwestia zakupu nieruchomości może nastąpić tylko za zgodą radnych. Nie wyobraża sobie takiego zakupu bez specjalistycznej analizy. Obecny budynek Starostwa nie ma odpowiedniego zaplecza i metrażu, aby pomieścić wydziały. Jeżeli radni nie wyrażą zgody na lokalizację w Rzęsce będzie szukana inna lokalizacja. Poinformował, iż lokalem w tamtej lokalizacji jest zainteresowany również Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, co pozwoliłoby na stworzenie centrum administracyjnego.

Adam Ślusarczyk pytał, czy w momencie zakupu nieruchomości wymagana jest dodatkowa uchwała Rady na to pozwalająca.

Rafał Kopeć odpowiedział, że tak.

Wojciech Pogan powiedział, że jest to pierwsza lokalizacja brana pod uwagę. Zarówno cena, jak i bardzo dobre połączenia komunikacyjne są atutami tego miejsca. Jeżeli wynik audytu będzie pozytywny, Zarząd przedstawi szczegóły Radzie.

Dyskutowano nad konsekwencjami uwzględnienia środków w WPF i budżecie.

Mariusz Zieliński wyraził opinię, iż cała Komisja powinna otrzymać szczegółowe dokumenty dotyczące tej inwestycji.

Wojciech Pogan powiedział, iż bez audytów nie jest w stanie przekazać dużo więcej informacji niż obecnie.

Arkadiusz Wrzosek zwrócił uwagę na 20 mln zł przeznaczone na Inicjatywy Samorządowe. Pytał, na jakim etapie są rozmowy z jednostkami samorządowymi co do realizacji tych inicjatyw oraz jakie są spodziewane wpływy środków do budżetu.

Krzysztof Juszcak odpowiedział, iż rozmowy z przedstawicielami gmin będą prowadzone na początku stycznia. Na spotkania zostaną zaproszeni radni z okręgu. Na dzień dzisiejszy nie są jeszcze zweryfikowane dotacje z gmin. Nie wszystkie gminy zgłaszając zadania z ramach IS deklarują pełną kwotę dotacji, więc będzie to wymagało doszczegółowienia.

Tadeusz Nabagło powiedział, iż radni powinni móc brać udział w dyskusjach związanych z Inicjatywami Samorządowymi. Pytał, czy podczas spotkań możliwe jest wynegocjowanie zadań związanych z infrastrukturą drogową i wpisania w planach na 2026 rok.

Krzysztof Juszczak odpowiedział, że jest to kwestia finansowania i deklaracji danego samorządu o współfinansowaniu danej inwestycji.

Krzysztof Gębala pytał o przeznaczenie w budżecie środków na ujeżdżalnię w Czernichowie, wyniki analizy, koszty i dlaczego jest to istotna inwestycja.

Wojciech Pogan przypomniał, iż projekt ujeżdżalni powstał w poprzedniej kadencji. Obecny Zarząd ma chęć realizowania tej inwestycji. Zostało podpisane porozumienie z Polskim Związkiem Jeździectwa oraz złożono wnioski do Ministerstwa Sportu w ramach projektów strategicznych o wspólne realizowanie inwestycji. Dofinansowanie kosztów kwalifikowanych może sięgnąć 50%, zaś całość inwestycji to koszt ok. 10 mln zł. Do tego projektu został dołożony remont padoku, elektryczna karuzela, lonżownik, fotowoltaika z bankiem energii oraz zagospodarowanie zboża, dokupienie silosów, uruchomienie starej stajni i przerobienie z magazynu płaskiego na boksy dla koni. Biznesplan nie został jeszcze stworzony, przede wszystkim jest to szkoła i w podstawie programowej technika jeździectwa jest wymóg krytej ujeżdżalni.

Arkadiusz Wrzosek pytał, ile będzie kosztować Powiat Krakowski realizacja projektu ogrzewania w całym obiekcie w Czernichowie. Zwrócił uwagę, iż będzie problem, jeśli nie zostanie przyznane dofinansowanie i będzie konieczność zrealizowania tego zadania ze środków własnych.

Wojciech Pogan odpowiedział, że ogrzewanie będzie to kosztować około 4 mln zł. W planach jest wystąpienie o dofinansowanie. Jeśli nie zostanie ono przyznane Zarząd wróci z tym tematem do radnych i wspólnie będą podejmowane działania związane z finansowaniem owej inwestycji.

Arkadiusz Wrzosek pytał, czy jest przygotowana dokumentacja projektowa modernizacji mostu w Sieciechowicach oraz skąd pomysł na realizację samodzielnie tego działania, skoro do tej pory przebudowy mostów były realizowane w ramach programów rządowych oraz jaka jest argumentacja realizacji tak dużego projektu.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, iż stan mostu jest jednoznaczny z potrzebą renowacji.

Arkadiusz Wrzosek pytał, czy kolejne mosty również nie powinny zostać modernizowane i czy nie odstąpić od innych inwestycji na rzecz renowacji mostów, które tego wymagają.



Krzysztof Juszcak pokazał stan mostu i zgodził się z radnym, że taka inwestycja renowacji jest konieczna i niezbędna. Następnie omówił zadania realizowane w ostatnim czasie.

Grzegorz Stokłosa dodał, iż obecnie jest etap realizacji i dokumentacji: obiegu mostowego 76 w Cholerzynie w ciągu DP 2189K w gminie Liszki.

Arkadiusz Wrzosczyk powiedział, iż jego zdaniem nie może być sytuacji, gdzie dodatkowo wydaje się 16 mln zł z budżetu Powiatu na realizację nakładek, a mosty są w słabym stanie.

Komisja – 6 głosami za i 2 wstrzymanymi się – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji, Zofia Pyla przekazała dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Komisji, Karolowi Pawełko.

5. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2026 – 2030 W ZAKRESIE DZIAŁANIA KOMISJI

Edyta Jaśnikowska przedstawiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

6. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY BUDŻETU I ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA ROK 2025

Edyta Jaśnikowska przedstawiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

7. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2025 – 2030 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR IX/84/2024 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2024 R.

Edyta Jaśnikowska przedstawiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

8. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA USUWANIE POJAZDU Z DROGI I ZA JEGO PRZECHOWYWANIE NA PARKINGU STRZEŻONYM ORAZ WYSOKOŚCI KOSZTÓW W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD WYKONANIA DYSPOZYCJI USUNIĘCIA POJAZDU OBOWIĄZUJĄCYCH W 2026R

Wojciech Sarapata przedstawił projekt uchwały.

Jarosław Rażny pytał o procedurę usunięcia pojazdu, czy obejmuje także działki, które wyglądają jak drogi, ale nimi nie są oraz jakie samochody są usuwane i jakie są wskazania do usunięcia takiego pojazdu.

Wojciech Sarapata odpowiedział, że dyspozycję usunięcia pojazdów wydają: policja, straż miejska bądź służby specjalne. Są to pojazdy, które brały udział w wypadkach drogowych jak również pojazdy, które w trakcie kontroli drogowej nie wykazały obowiązkowego ubezpieczenia OC. Usuwanie pojazdów (wraków) stojących przy drogach należy do zadań gmin.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

9. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU PISEMNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 6 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ POWIATU KRAKOWSKIEGO, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM NR 6 „DOMU NAUCZYCIELA”, NA OS. SZKOLNYM W GIEBUŁTOWIE

Rafał Kopeć przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 9 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

10. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE NA OKRES KOLEJNYCH 5 LAT CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 461/17 POŁ. W WĘGRZCACH, GM. ZIELONKI I ODSTĄPIENIE OD OBOWIĄZKU PRZETARGOWEGO TRYBU ZAWARCIA UMOWY DZIERŻAWY



Rafał Kopeć przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie - 9 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

11. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE NIEODPŁATNEGO PRZEKAZANIA GMINIE JERZMANOWICE-PRZEGINIA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH PONIESIONYCH NA REALIZACJĘ ZADANIA POD NAZWĄ „SCALENIA GRUNTÓW WSI PRZEGINIA GMINA JERZMANOWICE – PRZEGINIA

Rafał Kopeć przedstawił projekt uchwały.

Tadeusz Nabagło podziękował wszystkim, którzy byli odpowiedzialni za realizację i zakończenie tego zadania. Poinformował, że jako mieszkaniec tej gminy dostrzega wdzięczność mieszkańców za uregulowanie stanu prawnego ich nieruchomości.

Arkadiusz Wrzosczyk pytał, czy z budżetu Powiatu na to zadanie zostały wydane środki, a jeśli tak, to w jakiej kwocie oraz w jakim standardzie przekazywane są drogi, które powstały po scaleniowo na terenie gminy.

Rafał Kopeć odpowiedział, iż Powiat Krakowski nie dopłacił ani złotówki w zakresie tego zadania. Standard dróg jest różny, nie wszystkie drogi mogą zostać utwardzone kruszywem. Drogi mają spełniać swoje zadanie dojazdowe.

Arkadiusz Wrzosczyk prosił o procentowe przybliżenie ilości dróg asfaltowych w kruszywie i gruntowych.

Rafał Kopeć odpowiedział, że w Czubrowicach wykonano: dróg gruntowych - 5km 128m, kruszywowych - 17km 257m; w Przegini dróg gruntowych - 31km 809m, kruszywowych 8km 495m; na zgłoszenie - 8km 36m.

Arkadiusz Wrzosczyk zauważył, że wyznaczone zostały korytarze drogowe. W większości są to drogi gruntowe, trochę dróg szutrowych oraz bardzo mała ilość dróg z asfaltu. Pytał, jak na to zapatruje się Wójt.

Rafał Kopeć odpowiedział, iż Gmina i Wójt są bardzo zadowoleni.

Piotr Goraj pytał, czy gmina będzie przyjmować reklamacje dróg i się nimi zajmować.

Rafał Kopeć powiedział, że ze względu na materiały, z których drogi zostały wykonane (drogi gruntowe i kruszywa), jeżeli pojawią się w trakcie użytkowania problemy to standardy gwarancyjne tego nie obejmują.

Piotr Goraj powiedział, że w umowie muszą być zawarte informacje o okresie gwarancji.

Komisja jednogłośnie – 9 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

12. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE NIEODPŁATNEGO PRZEKAZANIA GMINIE JERZMANOWICE-PRZEGINIA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH PONIESIONYCH NA REALIZACJĘ ZADANIA POD NAZWĄ „SCALENIA GRUNTÓW WSI CZUBROWICE GMINA JERZMANOWICE – PRZEGINIA

Rafał Kopeć przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 9 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

13. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE PLANU PRACY RADY POWIATU W KRAKOWIE NA 2026 R

Józef Rysak przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 9 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

14. PRZYGOTOWANIE PLANU PRACY KOMISJI NA 2026 R

Przewodnicząca Komisji przedstawiła propozycję planu Pracy Komisji na 2026 r. (załącznik nr 2).

Arkadiusz Wrzosek zaproponował, aby kwestie związana z IS przenieść na luty. Pytał kto będzie przedstawiał informacje dot. gospodarki przeciwpowodziowej.

Zofia Pyła odpowiedziała, że na każde posiedzenie Komisji, której tematem jest gospodarka przeciwpowodziowa zaprasza gości z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie albo kogoś z Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Karol Pawełko pytał, czy jest szansa, aby pod koniec lutego radni mieli pełną informację dotyczącą IS.

Zofia Pyła zaproponowała, aby zamienić miejscami punkty z marca i kwietnia.



Krzysztof Juszczak odpowiedział, że pod koniec lutego informacje dotyczące IS powinny zostać opracowane.

Dalej dyskutowano o planie pracy Komisji na rok 2026.

Komisja jednogłośnie – 9 głosami za – przyjęła Plan pracy Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej na 2026 r. i zdecydowała o przekazaniu go Przewodniczącemu Rady Powiatu w Krakowie, celem przyjęcia przez Radę Powiatu w Krakowie.

Wiceprzewodniczący Komisji, Karol Pawełko przekazał dalsze prowadzenie Komisji Przewodniczącej Komisji, Zofii Pyli.

15. SPRAWY BIEŻĄCE

Arkadiusz Wrzosczyk pytał o kryteria, którymi kierował się Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego realizując w tak wysokim standardzie modernizację drogi Piekarach od wału do rzeki Wisły.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, iż Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego wytypował drogi, które wymagały naprawy.

Zofia Pyla dodała, że DP 2177K w sołectwie Piekary (droga dojazdowa na przeprawę do Klasztoru) nie była remontowana od prawie 30 lat.

Krzysztof Juszczak odpowiedział, że stan techniczny tej nawierzchni już dawno wymagał rekonstrukcji. Zadania powinny być realizowane przy współfinansowaniu z gminami, natomiast często na sesjach rad gmin pojawiają się zarzuty, iż powiat realizuje niewystraczającą ilość zadań ze środków własnych. Przypomniał, że utrzymywanie w należyтым i bezpiecznym stanie dróg powiatowych należy do obowiązków jednostki powiatu.

Grzegorz Stokłosa powiedział, że wydatkowanie środków publicznych na to zadanie (własne) było uzasadnione. Nakładka była spękana, zaczęła podchodzić woda. Wykonanie nakładki w tym temacie było niezbędne, aby uniknąć dodatkowych kosztów związanych z pogłębiającym się niszczeniem. Oznakowanie poziome w formie pasów zostało wprowadzone na wszystkich drogach powiatowych.

Nie było dalszych uwag ani pytań.

16. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyla zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej

Zofia Pyla

Protokołowała:

Wiktoria Rubiś

