

Protokół Nr 17/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 17 listopada 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzyła Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej-Niewczas i stwierdziła quorum. Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- 1) Józef Rysak – Przewodniczący Rady Powiatu
- 2) Anna Wąsowicz – Sekretarz Powiatu
- 3) Edyta Jaśnikowska – Skarbnik Powiatu
- 4) Lucyna Klich – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej – Niewczas przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia
4. Zaopiniowanie projektu Budżetu Powiatu Krakowskiego na 2025 r. w zakresie przedmiotu działania Komisji.
5. Zaopiniowanie planu pracy Rady Powiatu w Krakowie na 2026 r.
6. Przygotowanie planu pracy Komisji na 2026 r.
7. Sprawy bieżące
8. Zamknięcie obrad

Komisja dyskutowała o punkcie nr 4 i zasadności stwierdzenia „w zakresie przedmiotu działania Komisji”.

Wanda Kułaj zgłosiła propozycję wykreślenia z punktu 4 części zdania „w zakresie przedmiotu działania Komisji”.

W wyniku głosowania Komisja przyjęła zgłoszoną propozycję – 5 głosami za.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie – 4 głosami za –1 wstrzymującym przyjęła protokół nr 16/2025.

4. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU BUDŻETU POWIATU KRAKOWSKIEGO NA 2025 R.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt budżetu na 2025.

Wanda Kułaj pytała o dochody przeznaczone na funkcjonowanie Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Skawinie, wskazując, że w projekcie ujęto kwotę 7 mln zł.

Edyta Jaśnikowska poinformowała, że wydatki na CET zostały zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej w perspektywie do roku 2028. Wskazała wysokość wydatków zaplanowanych na poszczególne lata oraz poinformowała, iż finansowanie z programu Polski Ład rozliczane jest na koniec.

Wanda Kułaj zapytała, czy w takim razie w tym roku te 7 milionów złotych znajduje się poza budżetem.

Edyta Jaśnikowska wyjaśniła, że środki te są ujęte w wieloletniej prognozie finansowej – w dochodach. Nie są natomiast ujęte w budżecie na rok 2027, ponieważ inwestycja została rozłożona do roku 2026.

Wanda Kułaj powiedziała, że niepokojące są dla niej dane dotyczące wydatków majątkowych. W tym roku wydatki majątkowe mają wynieść 171 mln zł, podczas gdy obecnie jest to 123 mln zł. W ramach tej kwoty znajduje się 20 milionów na zakup budynku oraz zakup dwóch samochodów: za 380 tys. zł i 320 tys. zł – jeden dla ZDPK, drugi dla Starostwa. Po odjęciu tych pozycji pozostaje około 100 mln. zł. Wskazała, że 85 mln. zł stanowią wydatki na drogi, przy czym głównym zadaniem w tym zakresie jest 15 070 tys. zł na drogę w Lusinie, dokładnie na wypłatę za prace już wykonane. Pozostałe wydatki majątkowe w drogach dotyczą głównie dokumentacji lub drobnych zadań. Podkreśliła, że nie ma tam dużej, sztandarowej inwestycji nie ma np. mostu. Jedynymi większymi inwestycjami są budowa ośrodka szkolno-wychowawczego i ujeżdżalni. Zauważyła, że wydatki majątkowe spadają z 171 mln. zł do 123 mln. zł, czyli o prawie 30%, co oznacza duży spadek nakładów inwestycyjnych przy jednoczesnym wzroście dochodów ogółem. Poprosiła Edytę Jaśnikowską o ocenę rocznego rozliczenia, ponieważ, jak stwierdziła, powinna już mieć tego ogólny obraz.

Edyta Jaśnikowska poinformowała, że na początku roku wolne środki wynosiły 54 mln. zł. Dodała, że wolne środki według obecnych szacunków i po dokonaniu niezbędnych zabezpieczeń wyniosą około 35 mln. zł.

Krzysztof Gębala stwierdził, że zapis „zakup nieruchomości na potrzeby administracyjne Starostwa Powiatowego w Krakowie nic mu nie mówi. Podkreślił, że jako radny chciałby być przekonany, jaki jest cel tego zakupu, z jakiego powodu jest on realizowany oraz jakie stanowiska i jakie osoby miałyby być tam ulokowane.

Edyta Jaśnikowska poinformowała, że na obecnym etapie następuje jedynie zabezpieczenie środków, natomiast konkretna informacja zostanie określona w uchwale intencyjnej.



Zofia Pyła podkreśliła, że ujeżdżalnia jest potrzebna i stanowi inwestycję przyszłościową. Zaznaczyła, że patrząc na wieloletnią tradycję szkoły, dostrzega jej stały rozwój, mimo że w przeszłości placówka znajdowała się w trudnej sytuacji. Przypomniała, że wszyscy pamiętają okres, w którym Czernichów był „bardzo w dole”. Wskazała, że skoro szkoła posiada wydział hodowli koni, to budowa ujeżdżalni nie powinna być traktowana wyłącznie jako przyjemność czy dodatkowa atrakcja, lecz jako inwestycja, która może przynieść wymierne korzyści finansowe poprzez możliwość odpłatnego udostępniania obiektu oraz sprzętu. Zaznaczyła także, że ujeżdżalnia pozwoli na szkolenie jeźdźców na wysokim poziomie, dając im możliwość przygotowywania się nawet do mistrzostw świata.

Romana Maziej – Niewczas podkreśliła, że budowa ujeżdżalni nie jest jedynym celem szkoły rolniczej. Podkreśliła, że w powiecie funkcjonuje wiele stadnin koni, a inwestycja powinna być analizowana nie tylko pod kątem koni i finansów, ale również w szerszej perspektywie edukacyjnej. Wcześniej w szkole tej była prowadzona działalność, której jej zdaniem teraz brakuje.

Wanda Kułaj podkreśliła, że np. w przypadku spółki, przed podjęciem takiej inwestycji przygotowuje się biznesplan obejmujący m.in. nakłady, spodziewane wyniki, efekty, wskaźniki zwrotu z inwestycji, koszty własne oraz prognozowane przychody w pierwszym roku funkcjonowania. Wskazała, że w przypadku ujeżdżalni brakuje takich informacji, dlatego trudno ocenić sensowność inwestycji. Zasugerowała, że część obiektu mogłaby być przeznaczona dla uczniów, a pozostała część mogłaby funkcjonować w formie komercyjnej. Podkreśliła niepewność dotyczącą zwrotu z inwestycji pytając, czy nastąpi on po 30 czy 40 latach, przy kwocie inwestycji rzędu 20 mln. zł. Podsumowała, iż brakuje jej informacji na temat ujeżdżalni, czy inwestycja się wróci.

Przewodnicząca Komisji Romana Maziej – Niewczas ogłosiła przerwę w obradach do dnia 26 listopada 2025 r. do godz. 9:30.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Romana Maziej – Niewczas wznowiła obrady. Lista obecności stanowi załącznik nr 2.

Nie było pytań ani wniosków.

Romana Maziej- Niewczas poinformowała członków Komisji o wpłynięciu skargi z dnia 16 listopada 2025.

Romana Maziej- Niewczas złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt nr. 7 Skarga z dnia 16 listopada 2025 r., który został pozytywnie przyjęty.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

Wanda Kułaj zapytała o 30 tysięcy złotych przy wydatkach dotyczącym kapliczki. Dlaczego nie jest to zakwalifikowane jako remontowe.

Edyta Jaśnikowska odpowiedziała, że gmina Skawina uznała, że są to wydatki inwestycyjne. Będą modernizować kapliczkę.

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.



5. ZAOPINIOWANIE PLANU PRACY RADY POWIATU W KRAKOWIE NA 2026 R.

Komisja zapoznała się z treścią projektu uchwały.

Nie było pytań ani wniosków.

Komisja Jednogłośnie –5 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

6. PRZYGOTOWANIE PLANU PRACY KOMISJI NA 2026 R

Romana Maziej – Niewczas przedstawiła propozycję Planu pracy Komisji na 2026 r. (załącznik nr 3).

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za przyjęła Plan pracy Komisji na 2026 r. i zdecydowała o przekazaniu go Przewodniczącemu Rady Powiatu w Krakowie, celem przyjęcia przez Radę Powiatu w Krakowie.

7. SKARGA Z DNIA 16 LISTOPADA 2025

Komisja zapoznała się z treścią skargi (załącznik nr 4), stwierdzając, iż nie zawiera ona imienia ani nazwiska wnoszącego.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

Komisja zaproponowała pozostawienie przedmiotowej skargi bez rozpoznania.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji sporządziła projekt uchwały, którego treść stanowi załącznik nr 6, oraz wystąpiła z inicjatywą jej podjęcia, jednocześnie wnosząc o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

8. SPRAWY BIEŻĄCE

Nie było więcej pytań.

9. ZAMKNIĘCIE OBRAD



W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Romana Maziej-Niewczas zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Romana Maziej - Niewczas

Protokołowała:

Małgorzata Kornicka

