

z dnia 22 stycznia 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W KRAKOWIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Krakowskiego z dnia 28 września 2025 r.

Na podstawie art. 229 pkt 4 w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana z dnia 25 listopada 2025 r., na działania Starosty Krakowskiego w związku z rozpatrzeniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi oraz pouczenie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Krakowie do zawiadomienia Skarżącego oraz Wydziału Organizacji i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Powiatu w Krakowie

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 grudnia 2025 r. Wydział Organizacji i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie przekazał do Rady Powiatu w Krakowie skargę pana (dalej: Skarżący) z dnia 25 listopada 2025 r. na działania Starosty Krakowskiego w związku z rozpatrzeniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Krakowie (dalej: Komisja), w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz do Starosty Krakowskiego (dalej: Starosta), w celu ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze. Wystąpiono również o opinię prawną.

Na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2026 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami Starosty przedstawionymi pismem znak: BR.1510.7.2025 z dnia 19 stycznia 2026 r. oraz opinią prawną z dnia 15 stycznia 2026 r.

Po analizie przedstawionego stanu faktycznego Komisja podkreśliła, że zgodnie z art. 227 w zw. z art. 221 § 3 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Skargi składać można w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Jak wynika z art. 229 pkt 4 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Zgodnie z opinią prawną z dnia 15 stycznia 2026 r., w przedmiotowej sprawie Rada Powiatu w Krakowie posiada kompetencje jedynie do formalnej kontroli działania Starosty Krakowskiego podejmowanego w związku z rozpatrzeniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie, ponieważ skarga z dnia 25 listopada 2025 r. powiela zarzuty w zakresie wykonywania zadań przez pracowników Starostwa i w tym zakresie została już rozpatrzona przez organ właściwy tj. Starostę Krakowskiego.

W wyjaśnieniach Starosta podniosła, że w dniu 29 października 2025 r. do Starosty Krakowskiego wpłynęła skarga na działania pracownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie, w sprawie o wydanie nowego tomu dziennika budowy dla inwestycji prowadzonej na działkach nr 618/12 i nr 618/13 w Radziszowie.

Wydział Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie wchodzi w skład struktury organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Krakowie, a zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi był Starosta Krakowski wykonujący, za Starostwo Powiatowe, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy.

W związku z powyższym Starosta Krakowski rozpatrując skargę z dnia 29 października 2025 r. przeprowadził wewnętrzne postępowanie wyjaśniające oraz zawiadomił skarżącego o sposobie jej załatwienia. Zawiadomienie zostało wysłane w ustawowym terminie i zawierało oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja zaznaczyła, że postępowanie skargowe uregulowane w dziale VIII kpa jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego (zob. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 maja 2012 r., I OSK 1026/12). Zatem zakres skargi będącej przedmiotem kognicji Rady Powiatu w Krakowie stanowi odrębne postępowanie skargowe dotyczące oceny działania Starosty Krakowskiego podjętego w związku z rozpatrywaniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie.

Jak wynika z art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Zgodnie z § 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, organ właściwy do rozpatrzenia skargi lub wniosku zbiera niezbędne materiały.

Organ właściwy do rozpatrzenia skargi bada i wyjaśnia sprawę w pierwszej kolejności w oparciu o własne informacje, materiały, akta, ustalenia, ewidencje, rejestry. W tym celu organ przeprowadza wewnętrzne postępowanie wyjaśniające, które częstokroć wystarcza do rozpatrzenia i załatwienia skargi (zob. W. M. Hrynicki, 11. Czynności wyjaśniające i wezwanie [w:] Skargi, wnioski, petycje i inne interwencje obywatelskie, Warszawa 2022.).

W tym stanie rzeczy Komisja podkreśliła, że Starosta Krakowski przeprowadził niezbędne postępowanie wyjaśniające i rozpatrzył sprawę, o czym pismem znak: ORB.1510.27.2025 z dnia 21 listopada 2025 r. powiadomiono skarżącego. Zawiadomienie zostało przekazane w ustawowym terminie i spełniało wymogi formalne przewidziane art. 238 § 1 kpa, zatem zarzut nieprawidłowego działania Starosty Krakowskiego w związku z rozpatrzeniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie nie znajduje uzasadnienia. Komisja zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Powiatu w Krakowie podzielając stanowisko Komisji podejmuje niniejszą uchwałę.

Pouczenie: art. 239 §1 kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”