

Protokół Nr 19/2026
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 23 stycznia 2026 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej - Niewczas i stwierdziła quorum.

Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Anna Wąsowicz - Sekretarz Powiatu
- Lucyna Klich - Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich
- Izabela Wróblewska-Mótko - Dyrektor Wydziału Architektury

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej-Niewczas przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołów poprzedniego posiedzenia
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 25 listopada 2025 r. na działania Starosty Krakowskiego
5. Rozpatrzenie petycji z dnia 21 stycznia 2026 r.
6. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2025
7. Sprawy bieżące
8. Zamknięcie obrad

Nie było uwag do przedstawionego porządku obrad.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

4. ROZPATRZENIE SKARGI Z DNIA 25 LISTOPADA 2025 R. NA DZIAŁANIA STAROSTY KRAKOWSKIEGO

Komisja zapoznała się z treścią skargi (załącznik nr 2) oraz opinią prawną (załącznik nr 3).

Romana Maziej-Niewczas przybliżyła sprawę oraz poinformowała o czynnościach dokonanych w celu przygotowania posiedzenia.

Izabela Wróblewska-Mótko poinformowała o zasadach wydawania dziennika budowy. Zdarzają się przypadki zagubienia dziennika lub jego zniszczenia, natomiast przepisy prawa takich sytuacji nie przewidują. W roku 2022 Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego podczas szkolenia z zakresu

zakładania dzienników elektronicznych wystął wszystkim Powiatom prezentację z instrukcją do stosowania, w razie zagubienia dziennika budowy, która przewiduje współdziałanie powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego. Skarżący poinformował, że jego dziennik budowy został zabrany przez kierownika budowy. W dzienniku znajdowała się adnotacja, że fundamenty zostały wykonane niezgodnie z pozwoleniem na budowę. Wystosowano pismo do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. PINB stwierdził, że fundamenty zostały rozebrane oraz poinformował, że nie będzie postępowania naprawczego. Mając te informacje wydano drugi dziennik budowy. Wniosek o wydanie wtórnika został złożony w dniu 2 września, zaś dziennik budowy został założony w dniu 21 października. Podsumowała, że kontrolując postępowanie pracownika nie stwierdziła jego złej woli ani przewlekłości.

Dyskutowano nad zarzutami podniesionymi w skardze oraz sytuacją faktyczną i prawną.

Powołując się na opinię prawną Lucyna Klich wyjaśniła, że w tym przypadku Komisja nie jest właściwa do rozpatrzenia merytorycznej strony skargi, tj. postępowania pracownika a stroną formalną rozpatrzenia skargi przez Starostę. Postępowanie skargowe jest uproszczonym postępowaniem jednoinstancyjnym. Odnosząc się do działań podejmowanych w trakcie rozpatrzenia skargi wskazała, iż skarga wpłynęła w dniu 29 października, zaś po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w dniu 25 listopada do Skarżącego wysłano zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi, zawierające wszystkie wymagane przepisami prawa elementy, w tym wyczerpujące uzasadnienie.

Komisja zaznaczyła, że postępowanie skargowe uregulowane w dziale VIII kpa jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego. Zatem zakres skargi będącej przedmiotem kognicji Rady Powiatu w Krakowie stanowi odrębne postępowanie skargowe dotyczące oceny działania Starosty Krakowskiego podjętego w związku z rozpatrywaniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie.

Komisja podkreśliła, że Starosta Krakowski przeprowadził niezbędne postępowanie wyjaśniające i rozpatrzył sprawę, o czym pismem znak: ORB.1510.27.2025 z dnia 21 listopada 2025 r. powiadomiono skarżącego. Zawiadomienie zostało przekazane w ustawowym terminie i spełniało wymogi formalne przewidziane art. 238 § 1 kpa, zatem zarzut nieprawidłowego działania Starosty Krakowskiego w związku z rozpatrzeniem skargi na przewlekłość i nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Krakowie nie znajduje uzasadnienia.

W tym stanie rzeczy Komisja, uznając, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia, zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji sporządziła projekt uchwały (załącznik nr 4) oraz wystąpiła z inicjatywą jej podjęcia, jednocześnie wnosząc o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

5. ROZPATRZENIE PETYCJI Z DNIA 21 STYCZNIA 2026 R.

Komisja zapoznała się z treścią petycji.

Lucyna Klich powiedziała, że petycja dopiero co wpłynęła i wymaga analizy. Poinformowała, że Przewodniczący Rady wystąpił do Zarządu o przedstawienie stanowiska. Zbadania będzie wymagała kwestia możliwości opracowania programu polityki zdrowotnej w tym zakresie.

Wanda Kułaj powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że służba zdrowia jest w złym stanie. Zwróciła uwagę, że już teraz wspiera się szpitale, tworzy programy dotyczące między innymi „wad postawy”.

Krzysztof Gębala pytał, czy w Polsce jest gdzieś taki program realizowany.

Lucyna Klich powiedziała, że w jednym z województw został taki program pozytywnie zaopiniowany natomiast miał pewne warunki, które jej zdaniem nie są do zrealizowania.

Krzysztof Gębala wyraził opinię, iż temat wymaga delikatnego podejścia. Rozważał zapotrzebowanie na badania KTG w domu. Jego zdanie pomysł jest bardzo dobry, jednak specjaliści powinni ocenić czy realizacja jest potrzebna.

Grzegorz Nędza wyraził opinie, iż warto przeanalizować potrzeby.

6. PRZYGOTOWANIE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI ZA ROK 2025

Komisja przygotowała sprawozdania z działalności Komisji za 2025 rok.

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za – przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 r., które stanowi załącznik nr 3 do protokołu oraz zdecydowała o przekazaniu go Przewodniczącemu Rady Powiatu w Krakowie, celem przedstawienia Radzie Powiatu w Krakowie

7. SPRAWY BIEŻĄCE

Nie było pytań, ani wniosków.

8. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Romana Maziej – Niewczas zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Romana Maziej - Niewczas

Protokołowała:

Małgorzata Kornicka