

**Protokół Nr 24/2026**  
**posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej**  
**z dnia 23 lutego 2026 r.**

---

**1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM**

Posiedzenie Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej otworzyła Przewodnicząca Komisji, Zofia Pyła i stwierdziła quorum. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Elżbieta Burtan – Starosta Krakowski
- Józef Rysak – Przewodniczący Rady Powiatu w Krakowie
- Grzegorz Stokłosa - Członek Zarządu
- Wojciech Bosak – Członek Zarządu
- Edyta Jaśnikowska – Skarbnik Powiatu
- Jerzy Derela - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego
- Krzysztof Juszcak – Zastępca Dyrektora Dróg Powiatu Krakowskiego
- Miłosz Mleczek – Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju
- Lucyna Klich - Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

---

**2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD**

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Zofia Pyła przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia
4. Infrastruktura i drogi oraz komunikacja na terenie powiatu krakowskiego
5. Budowa mostu w Jezioranach oraz infrastruktury towarzyszącej
6. Przebudowa obiektów mostowych na terenie powiatu krakowskiego
7. Realizacja zadań finansowanych ze środków zewnętrznych
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Krakowskiego na rok 2026
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2026 – 2030 przyjętej Uchwałą Nr XX/221/2025 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 22 grudnia 2025 r.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zabierzów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (Zelków)

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zabierzów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (Bolechowice)
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Wielka Wieś prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Będkowice)
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Świątniki Górne prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Świątniki Górne prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Wrząsowice)
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sułoszowa prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Wielmoża)
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąta prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Rzeplin)
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Mogiłany prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Chorowice)
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Michałowice prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Raciborowice)
19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Piekary - chodnik i droga)
20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Piekary - 2 przejścia dla pieszych)
21. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Piekary, obok Browaru)
22. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Kaszów)
23. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (chodnik Cholerzyn-Liszki)
24. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Cholerzyn)
25. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Liszki prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Baczyn)
26. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jerzmanowice-Przegonia prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego
27. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czernichów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Wotowice)
28. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czernichów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Zagacie i Nowa Wieś Szlachecka)
29. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czernichów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Nowa Wieś Szlachecka)

30. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czernichów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Czułówek)
31. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czernichów prowadzenia zadania publicznego Powiatu Krakowskiego (w m. Rybna)
32. Sprawy bieżące
33. Zamknięcie obrad

Nie było uwag co do porządku obrad.

---

### 3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie - 11 głosami za - przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Zofia Pyła przekazała dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Komisji Karolowi Pawetko.

---

### 4. INFRASTRUKTURA I DROGI ORAZ KOMUNIKACJA NA TERENIE POWIATU KRAKOWSKIEGO.

Jerzy Derela przedstawił Komisji informację związaną z infrastrukturą i drogami oraz komunikacją na terenie powiatu krakowskiego.

Arkadiusz Wrzoszczyk pytał, kiedy materiał został przedstawiony Członkom Zarządu Powiatu w Krakowie.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że materiał jest prezentowany podczas trwającego posiedzenia Komisji.

Arkadiusz Wrzoszczyk doprecyzował, iż pyta, kiedy materiał został zaprezentowany i zaakceptowany przez Zarząd Powiatu w Krakowie. Pytał również, kiedy materiały spłynęły do Biura Rady w celu rozestania ich do radnych.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, iż materiały nie były wcześniej przedstawiane Zarządowi Powiatu w Krakowie, są przedstawiane obecnie na posiedzeniu Komisji.

Arkadiusz Wrzoszczyk zauważył, iż ta tematyka jest w Planie Rady na 2026 rok. Prosił, aby materiały, które schodzą pod obrady Komisji były opatrzone informacjami, z którymi radni mogliby się wcześniej zapoznać i oprzeć w czasie trwania dyskusji.

Przewodniczący Józef Rysak prosił, aby na przyszłość Zarząd Powiatu w Krakowie wcześniej zapoznawał się z materiałami a następnie kierował te materiały drogą elektroniczną, pod obrady Komisji.

Karol Pawetko poinformował, iż jego zdaniem forma informacji zależy od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego. Prosił, aby dalsza dyskusja była prowadzona odnośnie poruszanego tematu.

Odpowiadając na pytania radnych Lucyna Klich wyjaśniła, że z formalnego punktu widzenia nie ma terminu przekazania materiałów informacyjnych pod obrady Komisji. Mogą one zostać przedstawione ustnie podczas posiedzenia.

Mariusz Zieliński pytał o datę ostatecznego odbioru ronda w Bibicach.

Jerzy Derela powiedział, iż odbiór techniczny odbył się, bo w innym przypadku nie byłoby możliwości użytkowania drogi powiatowej wraz ze skrzyżowaniem. Decyzje zezwalające użytkowanie również zostały

wydane. Trwa korespondencja z wykonawcą odnośnie zwrotu środków na komunikację zastępczą oraz co do ustalenia wysokości i płatności. Dodatkowo prowadzona jest korespondencja z Wykonawcą oraz Gminą Zielonki odnośnie rozliczenia dodatkowych kosztów. Po całkowitym ułożeniu się sprawy będzie podejmowana inicjatywa spotkania w miejscu odbioru tego zadania.

Mariusz Zieliński pytał, na jakim etapie jest rozliczenie fragmentu działki w gm. Zielonki, który jest elementem ronda.

Jerzy Derela powiedział, że posiada informacje związane z wydanym sprostowaniem decyzji ZRID, co do oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na tym, że część tej działki przechodzi na własność Powiatu Krakowskiego, bo jest objęta pod tarczą drogową. Procesowana była decyzja prostująca, czyli zamienna ZRID w tym zakresie jako omyłka pisarska.

Mariusz Zieliński prosił o przestanie tej decyzji na skrzynkę mailową. Pytał również o dodatek śniadaniowy - czy został podniesiony oraz ile wynosi.

Jerzy Derela odpowiedział, iż dodatek jest uwzględniony, wynosi około 25 zł.

Mariusz Zieliński prosił o przestanie szczegółowej informacji na skrzynkę mailową.

Piotr Goraj pytał o drogę Gaj-Lusina. Kiedy będzie oficjalne otwarcie, zostanie przeprowadzony odbiór oraz kiedy radni zostaną zaproszeni.

Jerzy Derela powiedział, iż zadanie jest cały czas realizowane. Niebawem nastąpi koniec robót. Główne zakończyły się w styczniu, teraz trwają procedury odbiorowe, odbiory techniczne poszczególnych branż. Odbiór końcowy będzie możliwy dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. Zgodnie z zawartą umową wykonawca ma czas do końca lutego na zrealizowanie wszystkich prac i wykonanie odbiorów końcowych. Udało się to skrócić o miesiąc. Trwa etap odbiorów branżowych.

Arkadiusz Wrzosczyk pytał, na jakim etapie jest odbiór zadania na ul. Radziszowskiej.

Jerzy Derela odpowiedział, że zadanie zostało zakończone, odebrane i rozliczone. Odbył się odbiór końcowy tego zadania.

Nie było więcej pytań.

---

## 5. BUDOWA MOSTU W JEZIORZANACH ORAZ INFRASTRUKTURY TOWARZYSZĄCEJ

Jerzy Derela przedstawił Komisji informacje na temat budowy mostu w Jeziorzanach oraz infrastruktury towarzyszącej.

Arkadiusz Wrzosczyk pytał o wniosek, czy został przygotowany i kiedy zostanie złożony.

Jerzy Derela odpowiedział, że wniosek jest przygotowany, był on sygnalizowany Zarządowi Powiatu w Krakowie. Szczegóły wniosku i jego finalny wygląd dopiero zostanie przedłożony Zarządowi Powiatu w Krakowie, ponieważ jednym z załączników do wniosku jest wprowadzenie zadania do wieloletniej prognozy finansowej.

Arkadiusz Wrzosczyk pytał, jak wgląda organizacja ruchu przyjęta do przedsięwzięcie, konkretnie taka, która uniemożliwi przejazd przez most ruchu ciężarowego. Pytał również, czy projektant, w ramach organizacji ruchu, zabezpieczył te drogi przed takimi obciążeniami do czasu wykonania obwodnicy.

Jerzy Derela odpowiedział, że budowa mostu nie oznacza zniesienia tonaży na już istniejących drogach powiatowych.

Arkadiusz Wrzoszczyk powiedział, iż kilka lat temu mieszkańcom Jeziorzan mówiono o tymczasowym zabezpieczeniu poprzez ograniczenie ruchu na drodze powiatowej, ze względu na tonaż. Dodał, że most ma mieć znaczenie strategiczne dla obronności Państwa.

Jerzy Derela odpowiedział, że ograniczenie tonażowe jest i od strony gminy Skawina i od strony gminy Liszki. Z tego powodu nie powinny się na tych drogach pojawiać pojazdy ciężarowe.

Krzysztof Krupa pytał o szacowany ruch samochodów osobowych przez most. Dodał, iż od strony gm. Liszki nie ma znaków z ograniczeniami tonażowymi. Pytał również o rozwiązanie problemu polegającego na wyprowadzeniu ruchu. Zauważył, że od 6 lat w projektach nic się nie zmieniło.

Jerzy Derela poinformował, że gdy będą opracowane materiały to zostaną one udostępnione. Na dzień dzisiejszy są tylko pomiary na już istniejących drogach powiatowych. Ograniczenie tonażowe na obiekcie mostowym, kanale łączniańskim jest 6 ton a od strony gm. Liszki 10 ton na skrzyżowaniu.

Krzysztof Krupa zauważył, że ograniczenia są na drogach gminnych. Na DP 2179 nie ma żadnych ograniczeń.

Jerzy Derela powiedział, że zaprojektowane rondo posiada 4 wylot i jest przygotowane pod wyprowadzenie ruchu. Dodał, że istnieje możliwość dofinansowania na połączenie DW 780 z nowym obiektem, jak i połączenie obiektu z DK 44.

Arkadiusz Wrzoszczyk powiedział, że miałyby to być droga powiatowa więc to zadanie musi być realizowane ze środków Powiatu Krakowskiego przy udziale środków zewnętrznych z dofinansowań.

Krzysztof Krupa oświadczył, iż nigdy nie był za realizacją zadania budowy mostu, gdy chodzi o wersję mostu bez obwodnic.

Zofia Pyla dodała, iż na DP 2179K faktycznie nie ma żadnych ograniczeń tonażowych. W poprzedniej kadencji Zarząd Powiatu w Krakowie nie zadbał o stronę gm. Liszki i mieszkańców okolicznych wsi w kontekście realizacji zadania mostu na Wiśle w miejscowości Jeziorzany.

Arkadiusz Wrzoszczyk powiedział, iż na spotkaniach była mowa o tym, że most jest częścią układu komunikacyjnego w gm. Skawina i gm. Liszki celem rozładowania ruchu samochodów osobowych, ciężarowych jak i stref gospodarczych. Dodał, że budowa przeprawy i realizacja dróg powiatowych znajduje się w strategii gm. Liszki.

Elżbieta Burtan poinformowała, że zdanie jest trudne w realizacji. Zadanie budowy mostu wywołało ogromny protest ze strony mieszkańców. Zarząd Powiatu w Krakowie dyskutował nad kontynuowaniem zadania. Rozmawiano z Wójtem Gminy Liszki, z prośbą o wsparcie. Do MON wpłynęło nawet pismo Stowarzyszenia. Była próba pozyskania środków na obwodnicę, aby zadanie było zadaniem rządowym, celem finansowania ze środków zewnętrznych. Celem spotkania macowego jest wpisanie zadania przez Ministerstwo Obrony Narodowej do programu rządowego. Rok temu w styczniu były prowadzone rozmowy z Premierem w sprawie budowy mostu. Decyzja miała zapaść na początku tego roku. Jeśli będzie szansa na pozyskanie 100% środków z Ministerstwa Obrony Narodowej to jest to korzystne dla Powiatu Krakowskiego. Radni mają zamiar podjąć rezolucję Rady Gminy Liszki w sprawie budowy obwodnicy prowadzącą do budowy mostu.

Adam Ślusarczyk pytał, jakie zadania zamierza podjąć Zarząd Powiatu w Krakowie wraz z Zarządem Dróg Powiatu Krakowskiego, aby urealnić budowę obwodnicy oraz czy za tym wykonana zostanie dokumentacja projektowa w kierunku budowy układu komunikacyjnego.

Elżbieta Burtan odpowiedziała, że ten rok, jeśli nie uda się wejść w rządowy program będzie zakładał przygotowanie przetargu i przygotowanie do realizacji przeprawy mostowej. Jest spora szansa, że Ministerstwo Obrony zwiększy środki do 104 mln zł. Gmina Liszki będzie chciała podjąć decyzję w sprawie obwodnicy przy współfinansowaniu Powiatu Krakowskiego i wystosować odpowiednie dokumenty.

Jerzy Derela powiedział, że inwestycja polegająca na budowie przeprawy mostowej jest argumentem, aby zainteresowały się tym inne fundusze oferujące dofinansowanie. Wniosek i budowa mostu są jedną inwestycją, na które jest przeznaczone dofinansowanie. Oferując wykonanie ze środków własnych obwodnicy Jeziorzan oraz wykazanie gotowości wykonania zadania jest poważnym argumentem zachęcającym do zawarcia dodatkowych środków pomocowych. Most jest kluczowy, aby wykonać obwodnicę.

Nie było więcej pytań ani wniosków.

---

## **6. PRZEBUDOWA OBIEKTÓW MOSTOWYCH NA TERENIE POWIATU KRAKOWSKIEGO**

Jerzy Derela przedstawił Komisji informacje na temat przebudowy obiektów mostowych na terenie powiatu krakowskiego.

Arkadiusz Wrzosczyk pytał o przebudowę mostów w gm. Skawina. Jest to realizacja mostu w klasie II, szacowany koszt przebudowy wynosi 2 mln 200 tys. zł. Wspomniał, aby nie wynikała sytuacja, gdzie realizacja mostu nie będzie spełniała wymogów w perspektywie przyszłości.

Krzysztof Juszcak powiedział, że nie pamięta, aby Gmina Skawina wystąpiła z uzgodnieniami rozwiązań. Zdeklarował, że po sprawdzeniu przekaze informację zwrotną radnemu.

Nie było więcej pytań ani wniosków.

---

## **7. REALIZACJA ZADAŃ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW ZEWNĘTRZNYCH**

Miłosz Mleczek przedstawił informację na temat realizacji zadań finansowanych ze środków zewnętrznych.

Adam Ślusarczyk pytał, jak będzie funkcjonować BCU, czy jest jakiś regulamin, kto będzie beneficjentem oraz jakie uprawnienia będą oferować kursy.

Miłosz Mleczek odpowiedział, że projekt BCU składa się z dwóch części: utworzenie jednostki i przeszkolenie 120 os. dorosłych, 20 nauczycieli i 60 uczniów. Zadania będą realizowane zgodnie z planem przyjętym przez Dyrektora i Radę BCU. Aby projekt został kwalifikowany szkolenie musi być certyfikowane przez Ministerstwo. Udało się zmieścić w terminie do końca 2025 roku dzięki czemu zadanie znalazło się na liście Ministra i będzie finansowane z subwencji Ministra).

Nie było pytań ani wniosków.

---

## **8. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY BUDŻETU I ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA ROK 2026.**

Edyta Jaśnikowska przedstawiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 10 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **9. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2026 – 2030 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR XX/221/2025 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 22 GRUDNIA 2025 R.**

Edyta Jaśnikowska przedstawiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 10 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **10. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE ZABIERZÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (ZELKÓW)**

Jerzy Derela omówił projekt uchwały.

Arkadiusz Wrzosczyk pogratulował realizacji takich inwestycji jak KISS and Ride w gm. Zabierzów. Pytał, czy w innych gminach takie zatoki również będą mogły zaistnieć. Kolejne uchwały mówią o realizacji inwestycji przy drogach powiatowych (projektowaniu). Zauważył, że portfel projektów co roku wzrasta.

Jerzy Derela odpowiedział, że Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego nie zlikwidował zatoki KISS and RIDE, zaś zatoki postojowe równoległe do istniejących nawierzchni bentonicznych stanowią infrastrukturę drogową i pas drogowy. W rozmowie z Gminą Zabierzów padały pytania odnośnie projektowania zarówno zadania dojścia do ul. Winnica do placu zabaw, ale też zatoki postojowej na potrzeby Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II. Nie ma przeciwwskazań, aby Gmina rozpoczęła projektowanie. Padło również pytanie, co z ewentualnymi kosztami wykonania zatoki, która będzie służyć jedynie tej szkole. Takie zadanie powinno być finansowane ze środków danej gminy, gdyż nie służy to wszystkim użytkownikom dróg publicznych.

Arkadiusz Wrzosczyk powiedział, iż zatokę w gm. Skawina przy szkole podstawowej zlikwidowano na korzyść przystanku autobusowego.

Grzegorz Stokłosa powiedział, że zmieniający jest rozpęd gmin do projektowania nie za swoje pieniądze. Gminy projektują za własne pieniądze. W temacie zadań współfinansowanych wiele oczekuje na realizację. Podczas spotkań IS proponowano gminom realizację w pierwszej kolejności zadań oczekujących. Nie można zabronić projektowania zadań własnych. Będzie to dopingowało gminy do realizacji projektów, które wykonają.

Arkadiusz Wrzosczyk odpowiedział, iż pytał o filozofię i strategię wykonywania inwestycji na drogach powiatowych. Jeśli Powiat dopuści do sytuacji, że gminy będą wykonywać kolejne projekty to będzie to tylko zwiększać ilość w milionach na realizację. Mówił o przedawnionych pozwoleniach na budowę w terenie. Nie powinno się zostawiać gminom wolnej ręki w tym temacie, bo wyjdzie to poza możliwości budżetowe.

Grzegorz Stokłosa odpowiedział, że w pierwszej kolejności będą realizowane zadania, które posiadają aktualne projekty, pozwolenia na budowę lub decyzje ZRID. Zadania ZRID są w czasie nieograniczone, jednak zmienia się zagospodarowanie terenu przez co należy je możliwie najszybciej zrealizować. Są to najczęściej 2-3 zadania, które gminy projektują. Są sytuację, które wymagają dokończenia np. sytuacja,

w której trzeba dokończyć odcinek 50m chodnika, bądź przejścia dla pieszych, do których jest wymagany projekt.

Jerzy Derela wyjaśnił, że każdy z wniosków składanych przez gminy w ramach IS był weryfikowany. Wnioski, które wchodzi do realizacji są zasadne i dokładnie przemyślane.

Piotr Goraj pytał o parking przy szkole podstawowej w Zelkowie. Znacząco rozbudowano szkołę, ale nie parking. Rodzice mimo zakazu zatrzymywania się i parkują tam samochody. Jest to niebezpieczne, gdyż w pobliżu znajduje się ostry zakręt. Poparł pomysł wykonania parkingu przy tej szkole.

Jerzy Derela powiedział, że chęć powierzenia gminie projektowania zatoki jest wynikiem dywagacji, czy zasadne będzie projektowanie zatoki w ciągu drogi powiatowej, czy zmiana zagospodarowania przy terenie szkoły, gdzie jest możliwość wykonania jednokierunkowego przejazdu. Ciężko jest podjąć decyzję przed próbą projektowania. Stąd propozycja przekazania gminie Zabierzów tego zadania.

Katarzyna Mandziejewska powiedziała, że jeżeli gminy projektują zadania ze swoich środków to nie ma w tym nic złego. Jeśli gmina podchodzi do projektu i ma pełne projektowanie, powiat przy współpracy oddaje gminie za tą część w momencie, gdy to zadanie wchodzi do realizacji wspólnie z Powiatem Krakowskim.

Jarosław Rażny powiedział, że podczas spotkań IS pierwszą uwagę zwracano, czy gminy mają pieniądze w budżetach na złożone wnioski oraz czy to co na dzień dzisiejszy jest wyprodukowane jest możliwe do realizacji. Gmina Liszki wystąpiła z większą ilością nowych projektów. Akceptacja jest poparta szczegółową analizą. Trwają prace nad nową formą IS, która uwrażliwi gminom włączanie się do współfinansowania.

Arkadiusz Wrzosczyk powiedział, że środki finansowe przeznaczone na wnioski, które przewidują realizację na kilkaset milionów złotych były zasadne. Nie ma zmian w uchwale odnośnie realizowania IS. Jeśli strategia rozwoju sieci się nie zmienia to będzie masa projektów, które będą tracić ważności i będzie trzeba je odświeżać. Zauważył, że problem z parkowaniem w Zelkowie jest od lat wielu. Poprzednia władza w Gminie Zabierzów przy realizacji inwestycji nie zadbała o odpowiedni parking przy szkole.

Katarzyna Mandziejewska powiedziała, że nie ma podstawy do przymuszania gmin do realizacji projektów, których nie chcą wykonywać wspólnie z Powiatem Krakowskim. Spotkania IS są po to, aby zawrzeć wstępne porozumienia i wyrazić wolę realizowania zadania.

Michał Tochowicz zauważył, że po zeszłorocznych spotkaniach IS były uwagi do mechanizmu, w którym gmina zobowiązana jest do zaprojektowania i pokrycia w całości kosztów, co nie daje gwarancji realizacji zadania. Z punktu widzenia władarzy dobrze by było, gdyby projektowanie z góry zakładało 50/50 i ciężar wykonania projektu wraz z realizacją ponosiły by dwie strony. Dodał, iż są to uwagi po rozmowach z władzami gmin.

Jerzy Derela odpowiedział, że jeśli gmina jest inicjatorem zadania, to podejmuje się decyzję o projektowaniu przy wspólnym finansowaniu. Jest dużo projektów, które były w ten sposób opracowywane, a następnie gmina oświadczała, że nie jest zainteresowana realizacją robót budowlanych wynikających z tego projektu. Gdy gmina w całości sfinansowała projekt, który zostanie rozliczony w ramach robót budowlanych Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego będzie rekomendował zmniejszenie udziału gminy o połowę. Zwiększy to prawdopodobieństwo, żeby gmina dążyła do realizacji zadań. Rozmowy na spotkaniach IS były o projektach gotowych do realizacji lub już zrealizowanych.

Nie było więcej pytań ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**11. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE ZABIERZÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (BOLECHOWICE)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**12. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE WIELKA WIEŚ PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. BĘDKOWICE)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Arkadiusz Wrzozczyk prosił, aby ze względu, że materiały pod każdy projekt są podpisane głosowano każdą opinię jedna po drugiej.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**13. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE ŚWIĄTNIKI GÓRNE PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**14. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE ŚWIĄTNIKI GÓRNE PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. WRZĄSOWICE)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**15. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE SUŁOSZOWA PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. WIELMOŻA)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**16. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE SKAŁA PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. RZEPLIN)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**17. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE MOGILANY PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. CHOROWICE)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**18. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE MICHAŁOWICE PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. RACIBOROWICE)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**19. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. PIEKARY - CHODNIK I DROGA)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**20. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. PIEKARY - 2 PRZEJŚCIA DLA PIESZYCH)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**21. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. PIEKARY, OBOK BROWARU)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**22. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. KASZÓW)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**23. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (CHODNIK CHOLERZYN-LISZKI)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**24. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. CHOLERZYN)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**25. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE LISZKI PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. BACZYN)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**26. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE JERZMANOWICE-PRZEGINIA PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

**27. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE CZERNICHÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. WOŁOWICE)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

---

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **28. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE CZERNICHÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. ZAGACIE I NOWA WIEŚ SZLACHECKA)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **29. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE CZERNICHÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. NOWA WIEŚ SZLACHECKA)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **30. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE CZERNICHÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. CZUŁÓWEK)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **31. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE CZERNICHÓW PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO (W M. RYBNA)**

Jerzy Derela przedstawił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie - 8 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

#### **32. SPRAWY BIEŻĄCE**

Tadeusz Nabagło pytał o spotkanie IS z Gminą Jerzmanowice – Przegonia, podczas którego pojawił się temat związany z przejściem dla pieszych w Czubrowicach. Jest wola Wójta, aby to wykonać, ale nie widać tego w zestawieniu IS. Pytał, czy będzie to realizowane w innym trybie lub Wójt się z tego zadania wycofał.

Jerzy Derela powiedział, iż z tego co pamięta dyskusja zamknęła się koniecznością oceny przez Komisję BRD, która przeprowadzona zostanie do końca kwietnia.

Adam Ślusarczyk pytał, jak będzie wyglądać zgłaszanie wniosków do BRD, czy podtrzymywany jest dotychczasowy proces działania.

Jerzy Derela odpowiedział, że nie prowadzi się naborów w ramach BRD. Wolalby, aby wnioski służyły do Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego przez 365 dni w roku. Podkreślił, że jest to ciągły nabór. Przypomniał o adresie email, który został stworzony z myślą o radnych w celach wnioskowych: radni@zdpk.net

Adam Ślusarczyk pytał, czy są na to zabezpieczone jakieś środki.

Jerzy Derela powiedział, że w ramach posiadanych środków zatwierdzonego budżetu Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego na odnowę urządzeń BRD, „doznakowanie” i poprawę bezpieczeństwa, będzie to realizowane na wnioski radnych i informacje spływające z terenu.

Michał Tochowicz pytał odnośnie spotkań IS, czy powstała lista zadań priorytetowych modernizacji dróg powiatowych.

Jerzy Derela odpowiedział, że jest to kwestia najbliższych tygodni. Zachodnio-południowa część powiatu jest przygotowana i zostanie przedstawiona Zarządowi Powiatu w Krakowie do akceptacji.

Michał Tochowicz pytał o odcinek drogi łączący gm. Kocmyrzów i gm. Słomniki dokładnie w miejscowości Radwany, wymagający pilnej modernizacji.

Katarzyna Mandziejewska pytała, czy po spotkaniach z gminami w sprawie IS któraś z gmin zdecydowała się sięgnąć po zalegający projekt.

Jerzy Derela poinformował, iż ma w pamięci, że w ten sposób postąpiły gminy Czernichów i Mogilany, gdzie wchodziły do realizacji projekty, które już były w posiadaniu.

Piotr Goraj pytał, o jaki odcinek w gm. Wielka Wieś w miejscowości Będkowice chodzi.

Jerzy Derela poinformował, iż chodzi o brakujący odcinek 2130K. Trwają dyskusje związane z wykupem części nieruchomości, która była sporna i blokowała od kilku lat wykonanie projektu chodnika.

Nie było więcej pytań ani wniosków.

---

### 33. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, Karol Pawełko zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji  
Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej

*Zofia Pyla*

Wiceprzewodniczący Komisji  
Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej

*Karol Pawełko*

Protokołowała:

Rubiś Wiktoria