

Protokół Nr 21/2026
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 20 marca 2026 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej - Niewczas i stwierdziła quorum.

Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Lucyna Klich - Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich
- Katarzyna Kapelak - Legut - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej-Niewczas przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołów poprzedniego posiedzenia
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 25 lutego 2026 r., na działanie Starosty Krakowskiego
5. Rozpatrzenie petycji z dnia 21 stycznia 2026 r.
6. Sprawy bieżące
7. Zamknięcie obrad

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

4. ROZPATRZENIE SKARGI Z DNIA 25 LUTEGO 2026 R., NA DZIAŁANIE STAROSTY KRAKOWSKIEGO

Komisja zapoznana się z treścią skargi (załącznik nr 2) oraz z wyjaśnieniami Starosty (załącznik nr 3).

Katarzyna Kapelak-Legut omówiła przedmiot skargi i stan faktyczny.

Dyskutowano na temat sytuacji faktycznej i prawnej.

Lucyna Klich powiedziała, że Wojewoda przekazał skargę ze względu na stwierdzenie w niej zawarte, iż Starosta rozpatrzyła skargę na Dyrektora PCPR. Wskazała, iż pismo to nie było rozpatrywane w trybie skargowym, w rozumieniu rozdziału VIII kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż nie, ze względu na jego treść.

Komisja przychyliła się do stanowiska wyrażonego w wyjaśnieniach, iż treść i forma pisma Starosty Krakowskiego z dnia 19 lutego 2026 r., które nie zawiera wymaganych elementów zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, wskazanych w art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), a Starosta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Dyrektora PCPR.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego Komisja uznała, że Starosta Krakowski nie rozpatrywał skargi na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie, zatem przedmiotową skargę na sposób rozpatrzenia skargi, z dnia 13 lutego 2026 r., na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie należy uznać za bezzasadną.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji sporządziła projekt uchwały (załącznik nr 4) oraz wystąpiła z inicjatywą jej podjęcia, jednocześnie wnosząc o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

5. ROZPATRZENIE PETYCJI Z DNIA 21 STYCZNIA 2026 R.

Komisja przeanalizowała stan prawny, treść petycji oraz zapoznała się ze stanowiskiem Zarządu, przedstawionym pismem z dnia 19 lutego 2026 r. (załącznik nr 5) oraz ze stanowiskiem Zarządu Powiatu w Krakowie (załącznik 6).

Lucyna Klich omówiła stanowisko Komisji Zdrowia Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

Komisja rozmawiała o kwestiach podniesionych w petycji.

Analizując przedmiot petycji Komisja Skarg podkreśliła, że zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, zwracając jednocześnie uwagę, iż w celu poprawy jakości świadczeń kierowanych do kobiet w ciąży skuteczniejsze może okazać się dofinansowanie istniejących placówek medycznych w tym zakresie. Komisja wskazała jednocześnie, że Powiat Krakowski nie posiada własnego podmiotu leczniczego, któremu można by zlecić realizację dodatkowych działań, zaś w Budżecie Powiatu Krakowskiego na 2026 r. nie zaplanowano środków na opracowanie i realizację programu polityki zdrowotnej.

Komisja Skarg, dzielając stanowiska Zarządu i Komisji Zdrowia, podkreśliła, że idea domowego monitorowania KTG jest inicjatywą wartościową i odpowiadającą na realne potrzeby kobiet w ciąży. Niemniej jednak z uwagi na fakt, że kardiologografia wykonywana jest w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (świadczenia podstawowej opieki zdrowotnej), a także dostępna jest w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz leczenia szpitalnego, wykonywana przez wykwalifikowany personel w warunkach umożliwiających natychmiastową interwencję medyczną, aktualnie nie ma podstaw do wdrażania dodatkowych przedsięwzięć z zakresu opieki okołoporodowej.

Mając powyższe na względzie zdaniem Komisji przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Komisja Skarg Wniosków i Petycji sporządziła projekt uchwały (załącznik nr 7) oraz wystąpiła z inicjatywą

jej podjęcia, jednocześnie wnosząc o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

6. SPRAWY BIEŻĄCE

Nie zgłoszono.

7. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Romana Maziej – Niewczas zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Romana Maziej - Niewczas

Protokółowała:

Karolina Pogan