

Protokół Nr 25/2026
posiedzenie Komisji Statutowo - Regulaminowa
w dniach 17-29 kwietnia 2026 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji, Katarzyna Mandziejewska i stwierdziła quorum.

Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Wojciech Bosak – Członek Zarządu Powiatu w Krakowie
- Grzegorz Nędza – Radny Rady Powiatu w Krakowie
- Anna Wąsowicz – Sekretarz Powiatu
- Katarzyna Kapelak–Legut - Dyrektor PCPR
- Dominika Wierzba – Radca Prawny
- Lucyna Klich – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Katarzyna Mandziejewska przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia
4. Powołanie Rady Seniorów Powiatu Krakowskiego i nadanie jej statutu
5. Sprawy bieżące
6. Zamknięcie obrad

Katarzyna Mandziejewska zaproponowała dodanie jako pkt 5 punktu „Analiza Statutu Powiatu Krakowskiego”.

Zaproponowała również, by pkt 4 brzmiał „Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących utworzenia Rady Seniorów Powiatu Krakowskiego i nadanie jej statutu”.

Komisja jednogłośnie – 4 głosami za – wprowadziła zaproponowane zmiany.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

4. ZAOPINIOWANIE PROJEKTÓW UCHWAŁ DOTYCZĄCYCH UTWORZENIA RADY SENIORÓW POWIATU KRAKOWSKIEGO I NADANIE JEJ STATUTU

Grzegorz Nęcza, będący sprawozdawcą projektu uchwały, wskazał na potrzebę stworzenia stałego miejsca w Powiecie Krakowskim dla seniorów. Wskazał, iż projekt stanowi inicjatywę przedstawicieli klubów radnych: Wojciecha Bosaka, Grzegorza Nęczy, Bartłomieja Szweda, Jarosława Raźnego. Podkreślił, iż sprawy seniorów powinny być istotnym elementem polityki Powiatu Krakowskiego. Omówił projekt uchwały. Wskazał, iż projekt jest efektem procesu, który trwa, a którego elementem są spotkania z seniorami w poszczególnych gminach. Zaznaczył, iż uwagi, które wcześniej były zgłaszane na Komisji Statutowo-Regulaminowej zostały potraktowane w tym projekcie bardzo poważnie, z podejściem koncyliacyjnym. Poinformował, iż zostanie zgłoszona autopoprawka do projektu: w §5 ust. 6 zmiana z dwóch na jednego kandydata oraz skorygowanie nazw organów, w tym postępowanie się jednolitą nazwą Rady Seniorów Powiatu Krakowskiego. Zaproponował również Komisji wniosek do Zarządu, by obradować w dalszej części tylko nad przedstawionym projektem.

Romana Maziej-Niewczas podkreśliła, że trzeba również myśleć o osobach młodych, gdyż oni są naszą przyszłością. Wyraziła opinię, iż przedstawiciel gminnej rady seniorów łatwiej będzie miał wykazać się inicjatywami, zaś ta druga osoba nie będzie mogła się wykazać.

Katarzyna Mandziejewska zwróciła uwagę, iż podobnie może być z osobami, które dopiero co skończyły 60 lat. Pytała, co w sytuacji, gdy gmina nie wystawi kandydata, czy będzie możliwe uzupełnienie w trakcie kadencji.

Dominika Wierzba wyjaśniła, że w statucie nie przewidziano trybu uzupełnienia składu. Ustawodawca określił, iż w skład rady wchodzić mają przedstawiciele osób starszych i przedstawiciele podmiotów działających na rzecz osób starszych.

Wojciech Bosak powiedział, że nie ma gminy, w której brakuje organizacji i zrzeszeń osób działających na rzecz seniorów. Potwierdził, iż projekt w trakcie kadencji nie przewiduje uzupełnienia przedstawiciela z gminy. Przypomniął, iż kadencja Rady Seniorów skoczy się wraz z końcem kadencji Rady Powiatu.

Alicja Wójcik negatywnie odniosła się do wiązania kadencji Rady Seniorów z kadencją Radą Powiatu. Wyraziła opinię, iż kadencja Rady Seniorów powinna trwać co najmniej rok dłużej tak, by nowa Rada Powiatu wszystko oceniła i dopiero podjęto decyzję co dalej.

Grzegorz Nęcza przypomniał, że pierwotnie proponowano 5 lat, ale w toku dyskusji podczas posiedzenia Komisji padły 3 lata.

Dominika Wierzba wyjaśniła, iż ustawodawca uregulował długość kadencji w taki sposób, że pierwsza kadencja nie może być dłuższa niż kadencja rady powiatu.

Katarzyna Mandziejewska pytała, co w przypadku, gdyby zgłosiło się więcej niż 12 członków (przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych).

Dominika Wierzba odpowiedziała, że zamysł jest taki, by zostało to rozstrzygnięte na etapie prac Komisji.

Wojciech Bosak wskazał na przepis regulujący tryb zgłoszenia przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych.

Katarzyna Mandziejewska pytała o kryteria wyboru.

Wojciech Bosak wyjaśnił, iż Komisja powołana do przeprowadzenia wyborów wybierze kandydatów, gdy będzie więcej zgłoszeń niż miejsc.

Dominika Wierzba powiedziała, że jeśli kandydatów będzie więcej niż miejsc wybór zostanie dokonany wg kryteriów określonych uchwałą przez Zarząd Powiatu, gdyż wykonanie uchwały powierza się Zarządowi.

Wojciech Pałka zwrócił uwagę, iż w uchwale nie ma delegacji dla Zarządu do określenia kryteriów. Równie dobrze mogłaby te kryteria ustalić Komisja.

Wojciech Bosak wyjaśnił, że zdecyduje Komisja na podstawie liczby inicjatyw.

Grzegorz Nędza wskazał na przepis kompetencyjny dla Zarządu do ogłoszenia naboru oraz określenia terminów i formularzy.

Wojciech Pałka powiedział, że nie ma tam kryteriów. Równie dobrze Komisja mogłaby dookreślić kryteria wyboru i tam widziałby te uprawnienia. Jego zdaniem Zarząd powinien być zupełnie poza procedurą. Wyraził uznanie do przedstawionych propozycji. Zwrócił uwagę, iż nie było możliwości, by Klub PiS mógł podpisać się pod inicjatywą, a zapewne by podpisał się pod nią. Postulaty, które padły podczas ostatniego posiedzenia Komisji praktycznie wszystkie zostały uwzględnione. Najważniejsza kwestia została skorygowana, gdyż pojawiła się inicjatywa radnych. Jego zdaniem w Komisji nie powinni znajdować się przedstawiciele Zarządu a powinna to być tylko sprawa Rady ze wsparciem profesjonalnym ze strony jednostki i Starostwa.

Katarzyna Stadnik podkreśliła potrzebę wykonania pracy przez Zarząd, by kandydatury zostały przez gminy przygotowane a zgłoszenia dopracowane, jak również współpracy z gminami, by zwrócić uwagę na kwestie formalne.

Grzegorz Nędza zgodził się, iż kampania informacyjna jest kluczowa.

Wojciech Bosak podkreślił, iż inicjatywa jest słuszna.

Alicja Wójcik wyraziła opinię, iż radni również powinni się zaangażować w promowanie inicjatywy.

Grzegorz Nędza zapewnił, że informacja do organizacji z pewnością zostanie przekazana.

Katarzyna Mandziejewska wskazała na dużą różnicę pomiędzy projektami. Podziękowała Wojciechowi Bosakowi za przychylenie się do uwag Komisji oraz Dyrektor Katarzynie Kapelak-Legut, która wysłuchała uwag.

Wojciech Pałka zauważył, że w statucie mowa jest o przedstawicielach Zarządu. Zakłada, że będą to członkowie Zarządu. Wyraził opinię, iż rolą Zarządu powinna być rola zatwierdzająca, nie zaś dokonująca wyboru.

Grzegorz Nędza i Wojciech Bosak proponowali pozostawienie zapisów.

Alicja Wójcik poparła stanowisko przedmówców.

Dyskutowano nad składem Komisji ds. naboru i wyboru członków Rady oraz zakresem stosowania kryterium wieku.

Katarzyna Stadnik zgłosiła uwagę co do nazwy Komisji ds. naboru i wyboru członków Rady.

Wojciech Pałka pytał, czy radny Rady Powiatu w Krakowie może kandydować do Rady Seniorów. Jego zdaniem powinien być zakaz.

Dominika Wierzba powiedziała, że nie rozstrzygano tej kwestii. Z orzecznictwa wynika, iż Rada Seniorów nie powinna być upolityczniona.

Na tym zakończono dyskusję.

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za - pozytywna zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Krakowskiego i nadanie jej statutu, stanowiącą inicjatywę uchwałodawczą radnych.

Następnie Komisja wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Powiatu w Krakowie i Przewodniczącego, by wobec złożenia projektu przez radnych zaprzestać dalszego procedowania projektu Zarządu Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowanie jednogłośnie – 5 głosami za.

5. ANALIZA STATUTU POWIATU KRAKOWSKIEGO

Lucyna Klich poinformowała o materiałach.

Katarzyna Mandziejewska zaproponowała przerwę na zapoznanie się z projektem.

Wojciech Pałka proponował, by przyjąć już na tym etapie rekomendacje Komisji Rewizyjnej.

Członkowie Komisji pozytywnie wypowiedzieli się co do wprowadzenia do projektu uchwały zmiany Regulaminu Pracy Komisji Rewizyjnej oraz uznali, iż na tym zmiany dotyczące organizacji pracy Rady zakończą.

Katarzyna Mandziejewska przypomniała, iż pojawi się jeszcze inicjatywa Prezydium Rady odnośnie patronatów Rady. W związku z powyższym ogłosiła przerwę w obradach do 29 kwietnia 2026 r., godz. 8.30.

Członkowie Komisji oczekują obecności inicjatorów wprowadzenia zmiany.

Po przerwie, w dniu 29 kwietnia 2026 r., Katarzyna Mandziejewska wznowiła obrady.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Józef Rysak,
- Jarosław Rażny
- Anna Wąsowicz.

Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały załącznik nr 3.

Jarosław Rażny przypomniał genezę inicjatywy wprowadzenia patronatów Rady. Intencją było odwzorowanie procedury patronatów Starosty, wprowadzenie gremium składającego się np. z członków Prezydium, dalej trafiałyby do Starosty, która decydowałaby o wsparciu finansowym. To co znalazło się w projekcie nie odpowiada oczekiwaniom i intencjom w sytuacji, w której wymaga każdorazowo podjęcia uchwały.

Józef Rysak wnioskował o wycofanie projektu z obrad.

Anna Wąsowicz powiedziała, że naszą rolą jest dbanie o zgodność działania z przepisami prawa. Patronaty Rady nie są powszechnym rozwiązaniem, a orzecznictwo, choć ubogie, często jest nieprzychylnie. Służby prawne, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, przygotowały projekt tak, by zastosowane zapisy pozwoliły wojewodzie tą uchwałę pozostawić bez ingerencji, by nie znalazły się tam zapisy, które spowodowałyby ich uchylenie. Poinformowała, że prawnik może zejść na posiedzenie lub

można zorganizować odrębne spotkanie tak, by wypracować rozwiązania zgodne z oczekiwaniami i przepisami.

Józef Rysak powiedział, że jako radni chcą działać w zgodzie z prawem i gdyby pojawiające się informacje były znane wcześniej, nie byłoby tej inicjatywy.

Anna Wąsowicz wyjaśniła, że temat pozornie prosty budzi jednak wątpliwości, które najłatwiej będzie rozwiązać na zaproponowanym spotkaniu.

Wojciech Bosak powiedział, że wszyscy członkowie zarządu byli za tym, by inicjatywę prezydium uruchomić. Podziękował Pani Sekretarz oraz prawnikom za zajęcie się tematem. Wskazał na różnicę słownikową pojęć patronat i nagroda.

Katarzyna Mandziejewska powiedziała, że jej zdaniem zabrakło spotkania wnioskodawcy z prawnikiem tak, by omówić rozwiązania. Dlatego też najlepszym rozwiązaniem będzie spotkanie prawnika z zainteresowanymi.

Józef Rysak powiedział, że rozumie, iż w formie omówionej zmiana będzie miała aprobatę Komisji.

Katarzyna Mandziejewska prosiła o wpisanie do statutu, że radny ma prawo do informacji, jeśli chodzi o dokumenty. Przytoczyła sytuację, związaną z udzieleniem informacji o ilości jednostek OSP i wskazania tych, które uzyskały sprzęt. Panie miały dyspozycję od Członka Zarządu, by informacji nie udzielać.

Anna Wąsowicz zapewniła, iż poprosi Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego o udzielenie wyjaśnień. Zapewniła również, że staramy się przypominać o zasadach komunikacji z radnymi, jednak mogą zdarzyć się sytuacje, gdzie pracownik zadziała odmiennie. Trafiło na trudny okres intensywnych prac nad konkursami i dotacjami, co nie zwalnia pracowników z obowiązków. Dodała, że obowiązek udzielania informacji radnym wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Jarosław Rażny przybliżył przepisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz praktyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Wojciech Bosak poparł stanowisko Pani Sekretarz oraz dodał, że był to przypadek odosobniony. Zaszewkowa komunikacja, zaś sprawa zostanie wyjaśniona.

Katarzyna Mandziejewska dodała, że nie była to jedyna sytuacja. Podsumowała, iż Komisja powróci do tematu zmian statutu podczas kolejnego posiedzenia, po spotkaniu wnioskodawców z prawnikami.

6. SPRAWY BIEŻĄCE

Nie zgłoszono.

7. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej, Katarzyna Mandziejewska zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:
Lucyna Klich

Przewodnicząca Komisji
Statutowo - Regulaminowej
Katarzyna Mandziejewska